

Kandipalaute sekä maisterien ja tohtorien uraseuranta 2018–2020

14.00–14.10 Tilaisuuden avaus

Unifin palauteryhmän varapuheenjohtaja, vararehtori Petri Suomala, Aalto-yliopisto

14.10–15.00 Tulosten esittely

Professori Päivi Tynjälä, Jyväskylän yliopisto

Paikalla myös:

Tutkimusprofessori Juhani Rautopuro,
KT Helena Aittola, KT Päivikki Jääskelä,
TtM Ilona Markkanen, FT Maarit Virolainen ja
KT Anne Virtanen

15.00–15.25 Keskustelua

15.25–15.30 Tilaisuuden päätös:

Unifin palauteryhmän puheenjohtaja, rehtori Sari Lindblom, Helsingin yliopisto



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
KOULUTUKSEN TUTKIMUSLAITOS



<https://r.jyu.fi/ktl-unifi-2018-20>

Taustaa

- Kandipalautekysely
- Maisterien uraseurantakysely
(5 vuotta valmistumisesta)
- Tohtorien uraseurantakysely
(3 vuotta valmistumisesta)
- Aineistot kerätty 2018–2020





Raportti, power point – esitykset ja tallenne

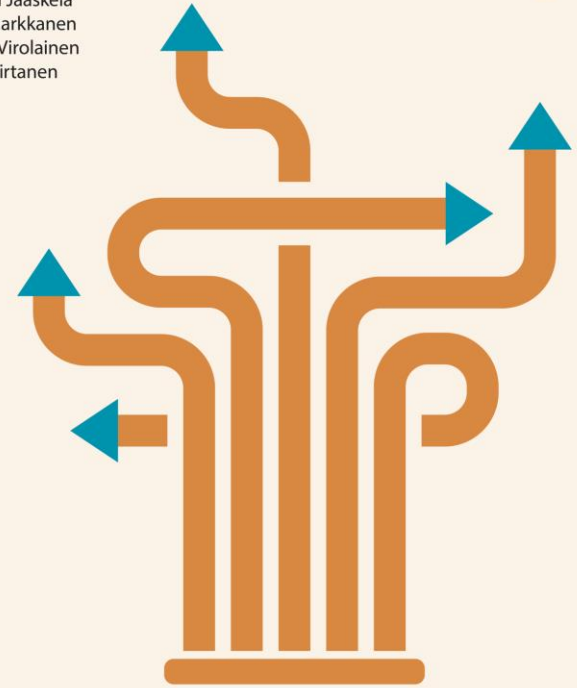
<https://r.jyu.fi/ktl-unifi-2018-20>

Julkaisun pysyvä osoite:

<http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-39-8865-4>

Päivi Tynjälä
Juhani Rautopuro
Helena Aittola
Päivikki Jääskelä
Ilona Markkanen
Maarit Virolainen
Anne Virtanen

unifi



TUTKINTO TAKANA

*Yliopistojen kandipalautekyselyn sekä maisterien ja tohtorien
uraseurantakyselyjen 2018, 2019 ja 2020 tulokset*



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
KOULUTUKSEN TUTKIMUSLAITOS



Vastausprosentit yliopistoittain 2018–2020

| Yliopisto | Kandipalaute n=10 890–11 821 | Maisterien uraseuranta n=5 890–6 830 | Tohtorien uraseuranta n=841–861 |
|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------|
| Aalto yliopisto | 77–82 | 33–40 | 49–62 |
| Helsingin yliopisto | 63–67 | 45–47 | 47–49 |
| Itä-Suomen yliopisto | 68–98 | 49–51 | 37–48 |
| Jyväskylän yliopisto | 71–77 | 44–53 | 45–52 |
| Lapin yliopisto | 88–94 | 35–40 | 0–54 |
| LUT-yliopisto | 86–95 | 38–48 | 37–70 |
| Oulun yliopisto | 91–95 | 40–45 | 37–45 |
| Svenska Handelshögskolan | 87–88 | 33–46 | 33–83 |
| Taideyliopisto | 71–88 | 32–39 | 52–72 |
| Tampereen yliopisto | 87–97 | 38–41 | 29–42 |
| Turun yliopisto | 63–71 | 37–41 | 44–68 |
| Vaasan yliopisto | 89–96 | 29–38 | 41–46 |
| Åbo Akademi | 80–92 | 39–46 | 29–44 |



Tulokset

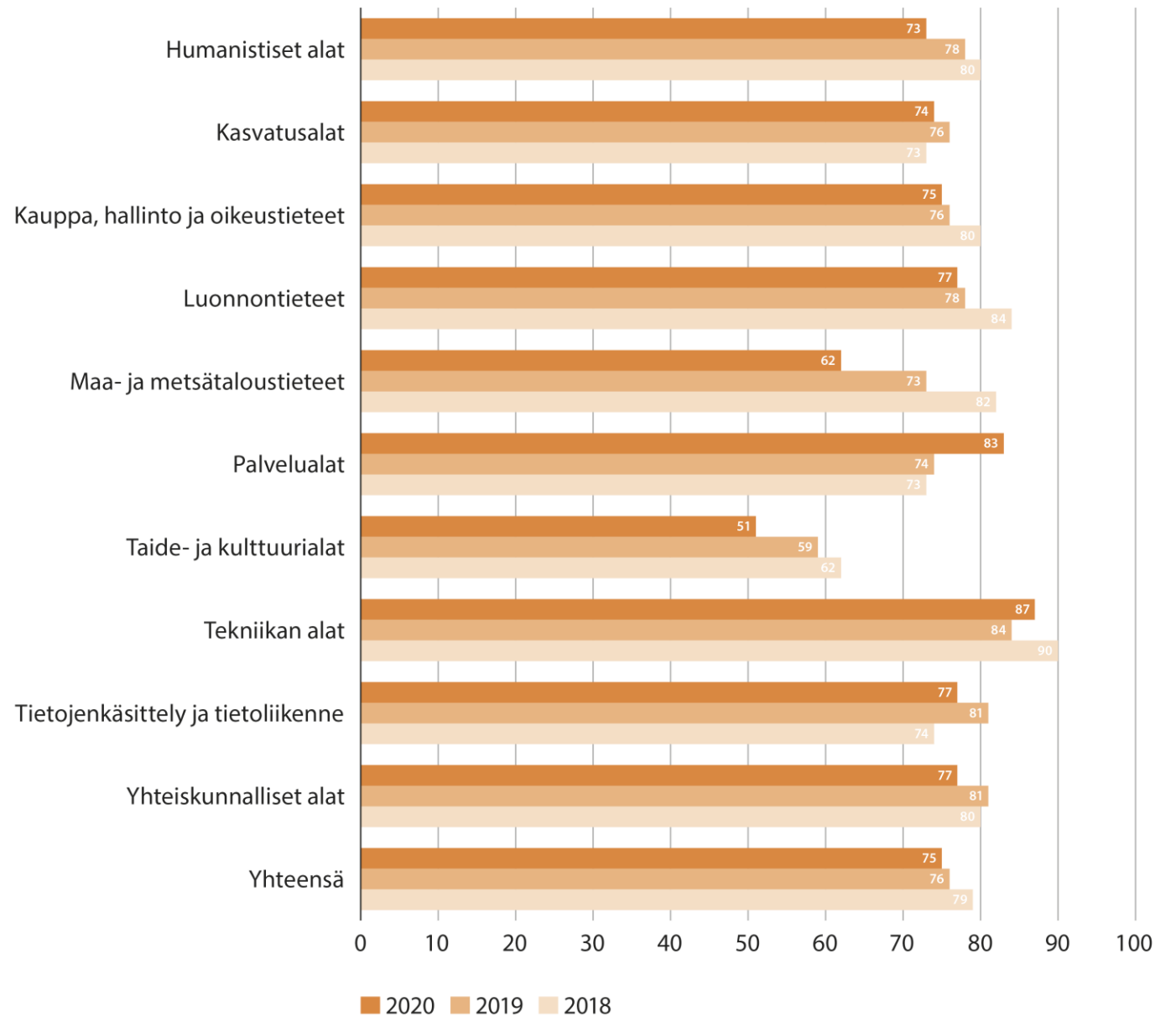
Kandipalaute

- HowULearn-muuttujat
- Rahoitusmallimuuttujat





Vastausprosentit aloittain eri vuosina



Vastausprosentit koulutusaloittain eri vuosina. Terveys- ja hyvinvointialalla lääketieteen ja hammaslääketieteen opiskelijat eivät suorita kandidaatin tutkintoa, minkä vuoksi he puuttuvat Vipusen tilastoista alemman korkeakoulututkinnon suorittaneista. Tämän vuoksi alan vastausprosentteja ei pystytty yksiselitteisesti laskemaan.



**HowULearn -
muuttujien
keskiarvot
2018–2020
(Taulukot 6-8;
asteikko:
1= eri mieltä -
4= samaa mieltä)**

| Keskiarvomuuttuja | | 2018 | 2019 | 2020 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|--------------|--------------|
| Suunnitelmallinen opiskelu $\alpha = 0,70$ <i>osioiden keskimääräinen korrelaatio 0,42</i> | Ka Kh | 2,77 0,70 | 2,78 0,70 | 2,76 0,71 |
| Syväsuuntautunut opiskelu $\alpha = 0,76$ <i>osioiden keskimääräinen korrelaatio 0,45</i> | Ka Kh | 3,15 0,55 | 3,15 0,55 | 3,15 0,56 |
| Pintasuuntautunut opiskelu $\alpha = 0,71$ <i>osioiden keskimääräinen korrelaatio 0,39</i> | Ka Kh | 1,88 0,62 | 1,86 0,61 | 1,86 0,62 |
| Opiskelu-uupumus $\alpha = 0,86$ <i>osioiden keskimääräinen korrelaatio 0,41</i> | Ka Kh | 1,83 0,63 | 1,85 0,65 | 1,85 0,66 |
| Pystyvyyssuomukset $\alpha = 0,85$ <i>osioiden keskimääräinen korrelaatio 0,52</i> | Ka Kh | 3,42 0,53 | 3,42 0,54 | 3,40 0,55 |
| Opintojen kiinnostavuus $\alpha = 0,71$ <i>osioiden keskimääräinen korrelaatio 0,56</i> | Ka Kh | 3,06 0,62 | 3,06 0,63 | 3,09 0,63 |
| Vertaistuki $\alpha = 0,79$ <i>osioiden keskimääräinen korrelaatio 0,56</i> | Ka Kh | 3,12 0,61 | 3,13 0,62 | 3,14 0,62 |
| Opintojen linjakuus $\alpha = 0,80$ <i>osioiden keskimääräinen korrelaatio 0,56</i> | Ka Kh | 2,91 0,61 | 2,92 0,61 | 2,97 0,61 |
| Oppimista edistävä palaute $\alpha = 0,75$ <i>osioiden keskimääräinen korrelaatio 0,50</i> | Ka Kh | 2,57 0,70 | 2,57 0,71 | 2,61 0,71 |
| Palautteen riittävyys <i>yksittäinen osio</i> | Ka Kh | 2,34 0,88 | 2,36 0,90 | 2,40 0,91 |



HowULearn -muuttujien alimmat ja ylimmät keskiarvot koulutusaloittain (Liitetaulukot 4–6)

| Keskiarvomuuttuja | Alin keskiarvo | Ylin keskiarvo |
|---------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Suunnitelmallinen opiskelu | 2,55 (tietojenkäsittely ja tietoliikenne) | 2,92 (kasvatusalat) |
| Syväsuuntautunut opiskelu | 3,07 (kauppa, hallinto, oikeustieteet) | 3,39 (taide- ja kulttuurialat) |
| Pintasuuntautunut opiskelu | 1,70 (kasvatusalat) | 2,06 (luonnontieteet) |
| | | |
| Opiskelu-uupumus | 1,73 (kasvatus + kauppa-, hallinto-oikeustiet) | 2,15 (taide- ja kulttuurialat) |
| Pystyvyyssuomukset | 3,28 (maa- ja metsätalous) | 3,50 (palvelualat) |
| | | |
| Opintojen kiinnostavuus | 2,97 (kauppa-, hallinto- ja oikeustieteet) | 3,31 (taide- ja kulttuurialat) |
| Opintojen linjakuus | 2,81 (kasvatusalat) | 3,01 (tekn, luonnontieteet, tietojenkäsittely ja tietoliikenne) |
| Vertaistuki | 3,00 (tietojenkäsittely ja tietoliikenne) | 3,31 (taide- ja kulttuurialat) |
| Oppimista edistävä palaute | 2,43 (kasvatusalat) | 2,84 (taide- ja kulttuurialat) |
| Palautteen riittävyys (yksitt.) | 2,20 (kasvatusalat) | 2,66 (taide- ja kulttuurialat) |

Asteikko: 1 = eri mieltä; 2 = osittain eri mieltä; 3 = osittain samaa mieltä; 4 = samaa mieltä

Erot ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä ($p < 0,001$), mutta eivät käytännössä merkittäviä ($\eta^2 = 0,01 - 0,04$). Pintasuuntautuneisuuden ero kasvatusalojen ja luonnontieteiden välillä vastaa kansainvälisten tutkimusten tuloksia. Kasvatusalan opiskelijat kriittisimpiä opetuksen suhteen.



HowULearn -muuttujien alimmat ja ylimmät keskiarvot yliopistoittain (Liitetaulukot 7–9)

| Keskiarvomuuttuja | Alin keskiarvo | Ylin keskiarvo |
|-------------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Suunnitelmallinen opiskelu | 2,65 (LUT-yliopisto) | 3,01 (Taideyliopisto) |
| Syväsuuntautunut opiskelu | 3,07 (LUT-yliopisto) | 3,47 (Taideyliopisto) |
| Pintasuuntautunut opiskelu | 1,75 (Lapin yliopisto) | 1,95 (Aalto-yliopisto) |
| | | |
| Opiskelu-uupumus | 1,70 (Vaasan yliopisto) | 2,12 (Taideyliopisto) |
| Pystyvyyssuskomukset | 3,34 (Åbo Akademi) | 3,51 (Taideyliopisto) |
| | | |
| Opintojen kiinnostavuus | 2,95 (LUT-yliopisto) | 3,31 (Taideyliopisto) |
| Opintojen linjakkuus | 2,82 (Lapin yliopisto) | 3,06 (Hanken) |
| Vertaistuki | 3,06 (Lapin yliopisto) | 3,37 (Taideyliopisto) |
| Oppimista edistävä palaute | 2,49 (Helsingin yliopisto) | 2,94 (Taideyliopisto) |
| Palautteen riittävyys (yksitt. mja) | 2,20 (Lapin yliopisto) | 2,85 (Taideyliopisto) |

Asteikko: 1 = eri mieltä, 2 = osittain eri mieltä, 3 = osittain samaa mieltä, 4 = samaa mieltä

Kaikilla muuttujilla erot ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä ($p < 0,001$), mutta käytännössä niiden merkitys vähäinen ($0,00 < \eta^2 < 0,01$). Taideyliopisto erottuu edukseen sekä opiskelijoihin että oppimisympäristöön liittyvissä tekijöissä.



Rahoitusmallimuuttujien keskiarvot ja -hajonnat vuosina 2018–2020 (Taulukko 9)

| Rahoitusmalliin liittyvät keskiarvomuuttujat | | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|------|------|------|
| Hyvinvointi ja tyytyväisyys omaan opiskeluun | ka | 3,07 | 3,08 | 3,07 |
| <i>$\alpha = 0,69$; osioiden keskimääräinen korrelaatio = 0,36</i> | kh | 0,58 | 0,58 | 0,60 |
| Tyytyväisyys koulutukseen ja opetukseen | ka | 2,89 | 2,90 | 2,97 |
| <i>$\alpha = 0,79$; osioiden keskimääräinen korrelaatio = 0,50</i> | kh | 0,65 | 0,65 | 0,65 |
| Tyytyväisyys ohjaukseen, tukeen ja palautteeseen | Ka | 2,82 | 2,82 | 2,85 |
| <i>$\alpha = 0,78$; osioiden keskimääräinen korrelaatio = 0,42</i> | kh | 0,68 | 0,69 | 0,69 |

Asteikko: 1 = eri mieltä; 2 = osittain eri mieltä; 3 = osittain samaa mieltä; 4 = samaa mieltä

Kaikki kolme koulutuksen laadun osa-alueita olivat opiskelijoiden arvioiden mukaan samankaltaisia: keskiarvot olivat kaikissa kolmessa keskiarvomuuttujassa kolmen molemmin puolin (välillä 2,82–3,08). Toisin sanoen opiskelijat olivat melko tyytyväisiä kaikkiin koulutuksensa laatua mittaaviin seikkoihin.



Rahoitusmallimuuttujien alimmat ja ylimmät keskiarvot koulutusaloittain (Liitetaulukko 11)

| Keskiarvomuuttuja | Alin keskiarvo | Ylin keskiarvo |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Hyvinvointi ja tyytyväisyys omaan opiskeluun | 2.94 (Maa- ja metsätalousalat) | 3.20 (Palvelualat) |
| Tyytyväisyys koulutukseen ja opetukseen | 2.82 (Kasvatusalat) | 3.04 (Humanistiset alat) |
| Tyytyväisyys ohjaukseen, tukeen ja palautteeseen | 2.60 (Maa- ja metsätalousalat) | 3.01 (Tekniikan alat; Tietojenkäsittely ja tietoliikenne) |

Asteikko: 1=eri mieltä; 2= osittain eri mieltä; 3= osittain samaa mieltä; 4= samaa mieltä

Erot ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä ($p < 0,001$), mutta eivät käytännössä merkittäviä ($\eta^2 = 0,01-0,04$).



Rahoitusmallimuuttujien alimmat ja ylimmät keskiarvot yliopistoittain (Liitetaulukko 12)

| Keskiarvomuuttuja | Alin keskiarvo | Ylin keskiarvo |
|--------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------|
| Hyvinvointi ja tyytyväisyys omaan opiskeluun | 2.98 (Helsingin yliopisto) | 3.18 (Taideyliopisto) 3.16 (SHH), 3.15 (ÅA) |
| Tyytyväisyys koulutukseen ja opetukseen | 2.77 (Lapin yliopisto) | 3.10 (Taideyliopisto) 3.01 (JYU), 2.98 (AY) |
| Tyytyväisyys ohjaukseen, tukeen ja palautteeseen | 2.57 (Helsingin yliopisto) | 3.16 (Taideyliopisto) 3.03 (LUT), 3.01 (JYU) |

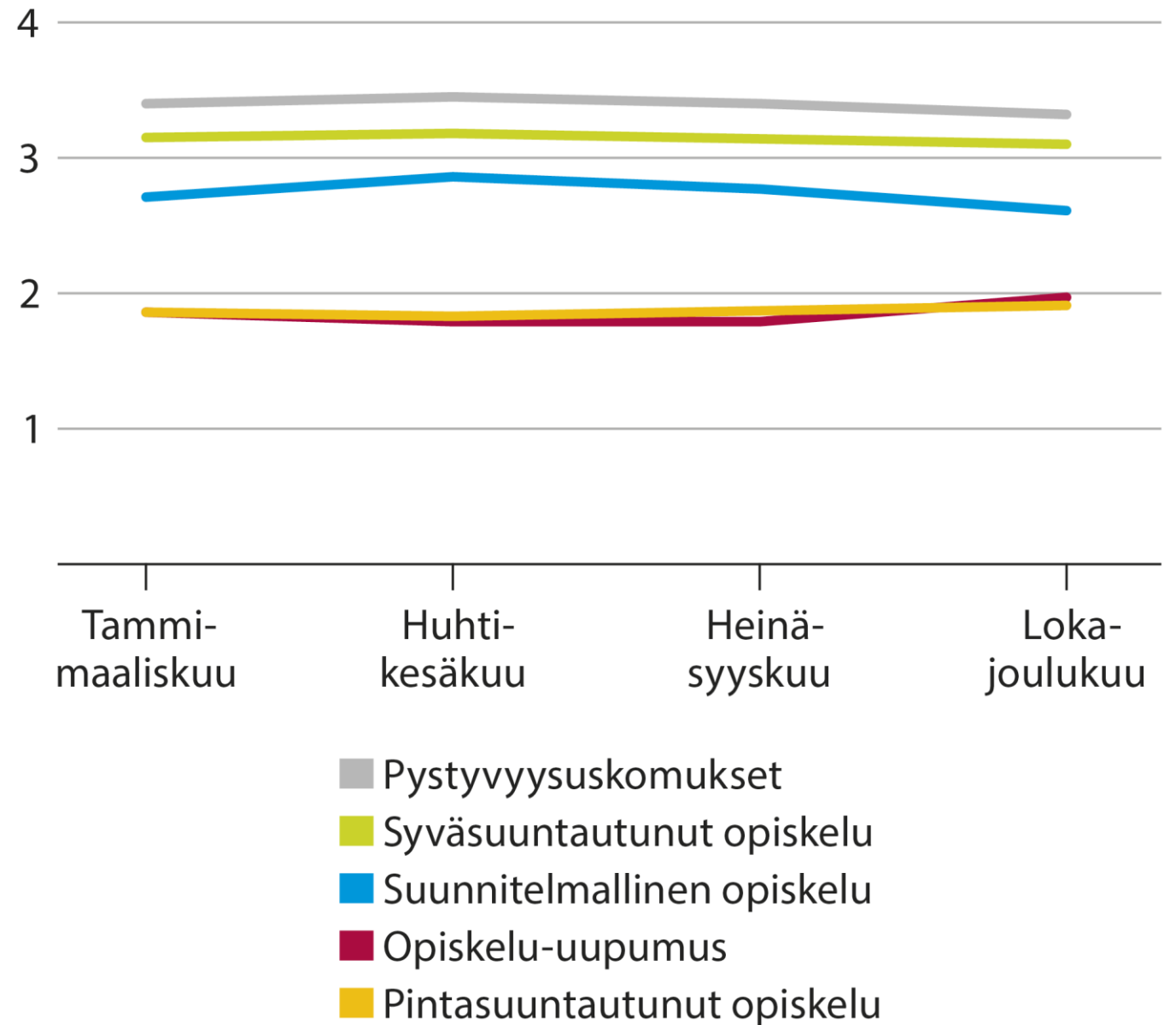
Asteikko: 1 = eri mieltä; 2 = osittain eri mieltä; 3 = osittain samaa mieltä; 4 = samaa mieltä

Kaikilla muuttujilla erot ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä ($p < 0,001$), mutta käytännössä niiden merkitys vähäinen ($0,00 < \eta^2 < 0,01$). Taideyliopisto erottuu edukseen kaikissa koulutuksen laatua mittaavissa muuttujissa (rahoitusmallimuuttujissa).



HowU Learn- kysymykset pandemia- vuonna 2020 (Kvartaalitarkastelut: liitetaulukko 10)

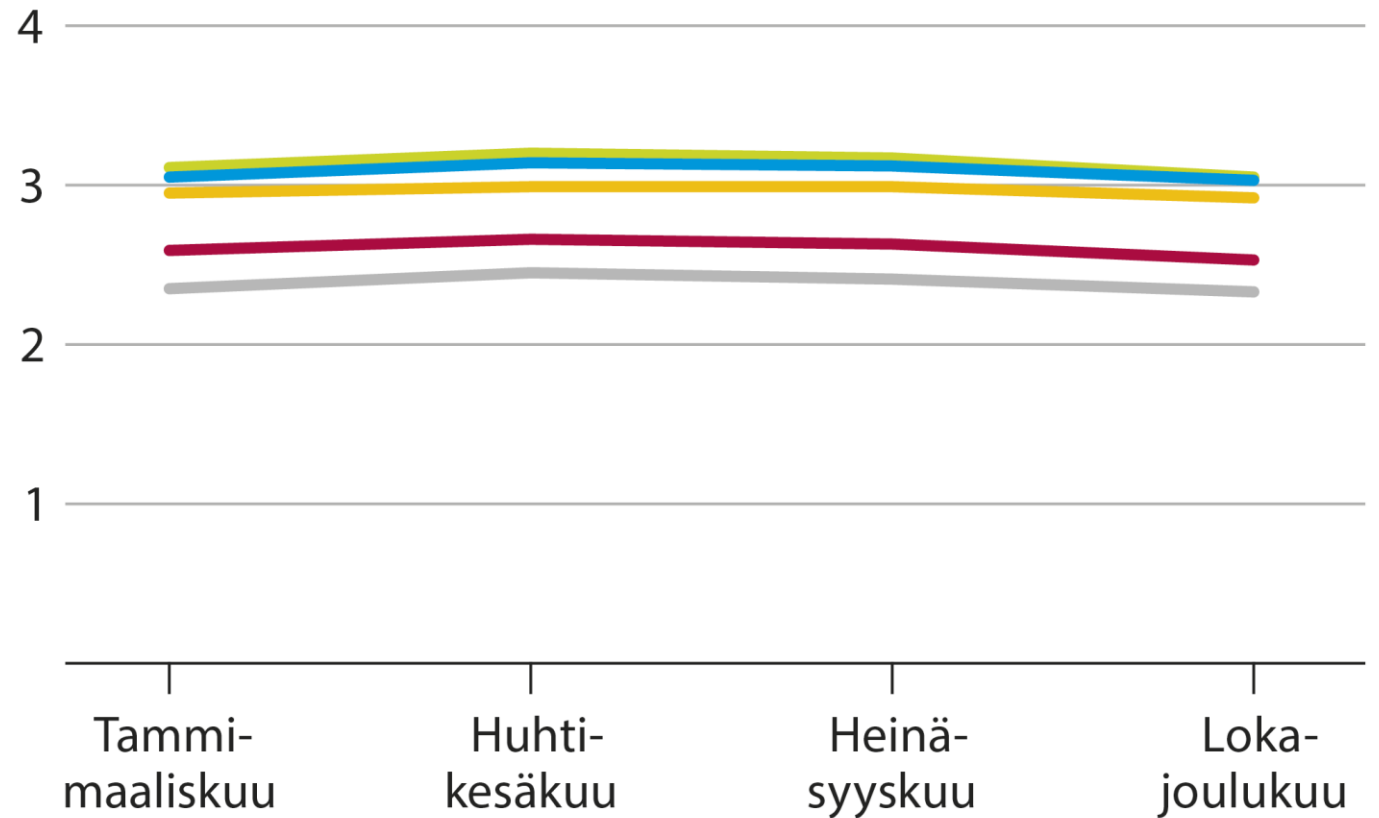
- $p < 0,001$; $\eta^2 = 0.003 - 0.021$





HowULearn- kysymykset pandemia- vuonna 2020 (Kvartaalitarkastelut: liitetaulukko 10)

- $p < 0,001$; $\eta^2 = 0.003 - 0.010$

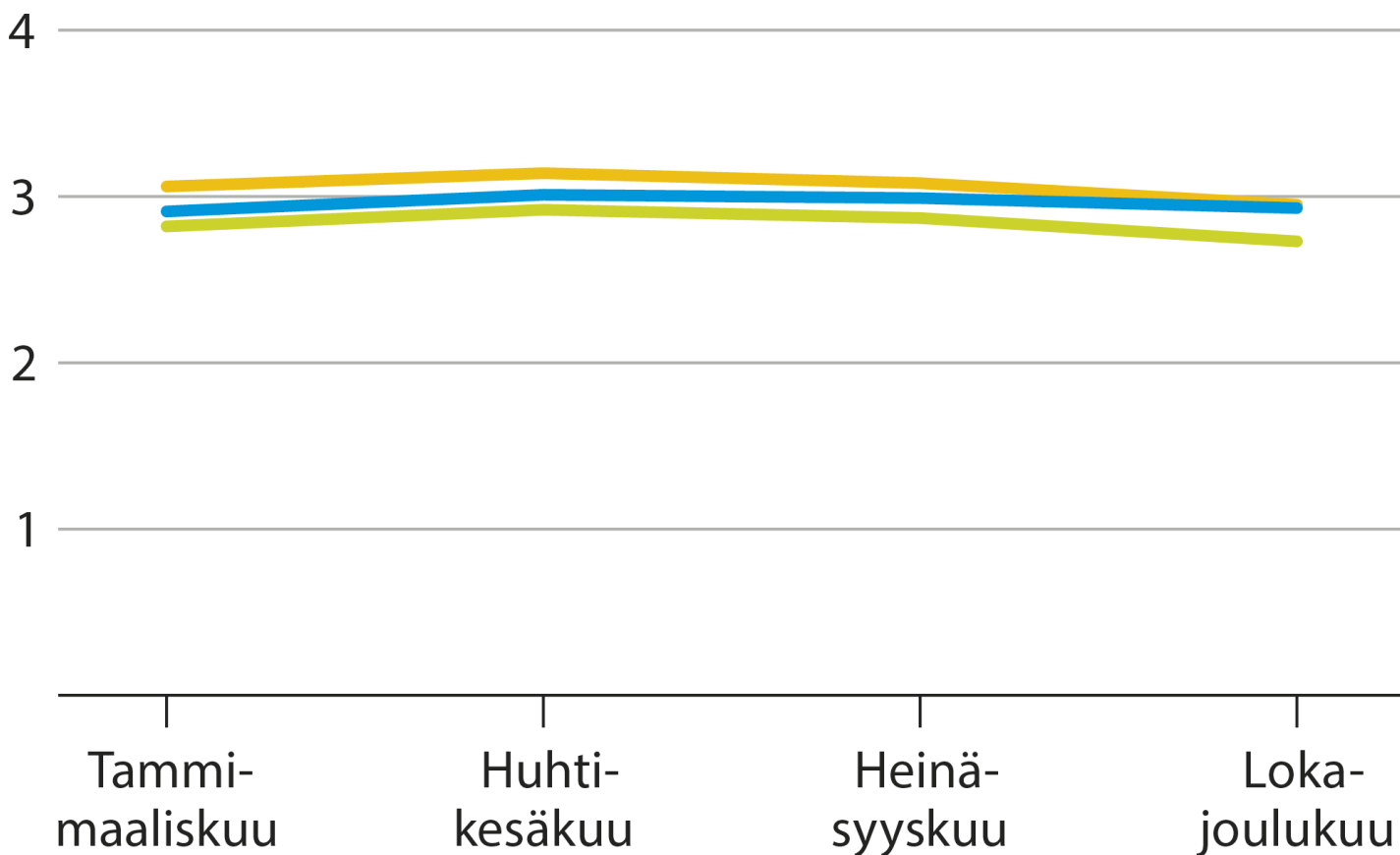


- Vertaistuki
- Opintojen kiinnostavuus
- Opintojen linjakuus
- Oppimista edistävä palaute
- Palautteen riittävyys (yksittäinen osio)



Rahoitusmalli- kysymykset pandemia- vuonna 2020 (Kvartaalitarkastelut: liitetaulukko 13)

- $p < 0,001$; $\eta^2 = 0.004 - 0.015$



- Hyvinvointi ja tyytyväisyys omaan opiskeluun
- Tyytyväisyys koulutukseen ja opetukseen
- Tyytyväisyys ohjaukseen, tukeen ja palautteeseen



Vahvimmat korrelaatiot rahoitusmallimuuttujien ja HowULearn-muuttujien välillä (Liitetaulukko 14)

| Keskiarvomuuttuja | Pystyvyys- uskomukset | Opiskelu- uupumus | Opintojen kiinnostavuus | Vertais- tuki | Opintojen linjakkuus | Oppimista edistävä palaute |
|--------------------------------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------------|------------------|-------------------------|----------------------------------|
| Tyytyväisyys koulutukseen ja opetukseen | | | 0.65 ** | 0.57 ** | 0.67 ** | 0.54 ** |
| Tyytyväisyys ohjaukseen, tukeen ja palautteeseen | | | 0.42 ** | 0.45 ** | 0.58 ** | 0.60 ** |
| Hyvinvointi ja tyytyväisyys omaan opiskeluun | 0.57 ** | -0.53 ** | 0.62 ** | 0.64 ** | 0.57 ** | 0.52 ** |

Rahoitusmallimuuttujat korreloivat vahvimmin opintojen kiinnostavuuteen, vertaistukeen, linjakkuuteen ja oppimista edistävään palautteeseen. Hyvinvointiin ja omaan opiskeluun tyytyväisyyteen ovat lisäksi yhteydessä pystyvyysuskomukset ja opiskelu-uupumus (negatiivisesti).



Yhteenvetoa kandipalautteen tuloksista

- Opiskelijat olivat opinnoissaan keskimäärin syväsuuntautuneita. He uskoivat omiin kykyihinsä, ja opiskelu-uupumusta esiintyi melko vähän.
- Vastaajat olivat melko tyytyväisiä koulutukseen ja opetukseen, mutta opintojen selkeyteen (linjakkuuteen) sekä ohjaukseen, tukeen ja palautteeseen oltiin hieman vähemmän tyytyväisiä.
- Koulutusalojen ja yliopistojen välillä oli lähes kaikissa tutkituissa asioissa suuren aineistokoon vuoksi tilastollisesti merkitseviä eroja, mutta erojen käytännön merkitys on vähäinen.
- **Pandemia-vuoden 2020 loppupuolella** opiskelun suunnitelmallisuus, vertaistuki, hyvinvointi ja tyytyväisyys omaan opiskeluun sekä usko opinnoissaan pärjäämiseen hieman heikkeni ja opiskelu-uupumus hieman lisääntyi.
- Tyytyväisyys ohjaukseen, tukeen ja palautteeseen väheni hieman vuoden 2020 lopulla.
- Opiskelijoiden tyytyväisyyteen koulutukseen ja opetukseen pandemialla näyttäisi olleen vain vähän vaikutusta, jos ollenkaan.





Suosituksia yliopistoille kandipalautekyselyn pohjalta

1) Opetuksessa ja ohjauksessa kiinnitetään erityistä huomiota

- opintojen suunnittelun ohjaukseen
- opetusmenetelmien monipuolisuuteen ja syvällisen oppimisen tukemiseen
- oppimista tukevan palautteen määrään ja laatuun
- opintoihin liittyvän tiedon helppoon löytämiseen sekä oppimistavoitteiden ja kurssivaatimusten selkeyteen
- opiskelijoiden vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin

2) Opiskelijoiden hyvinvoinnin tukemiseen panostetaan entistä enemmän





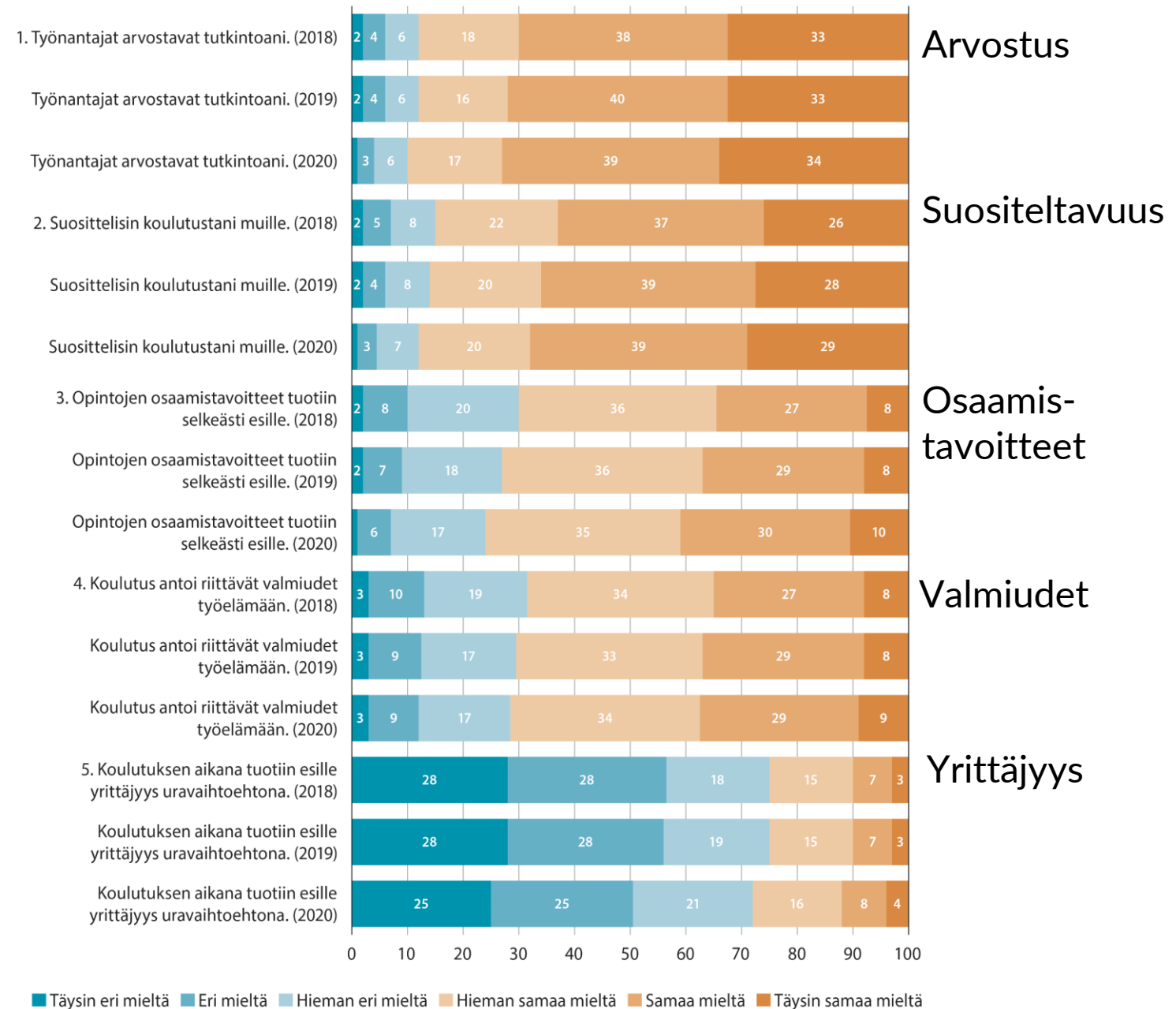
Tulokset

Maisterien uraseuranta





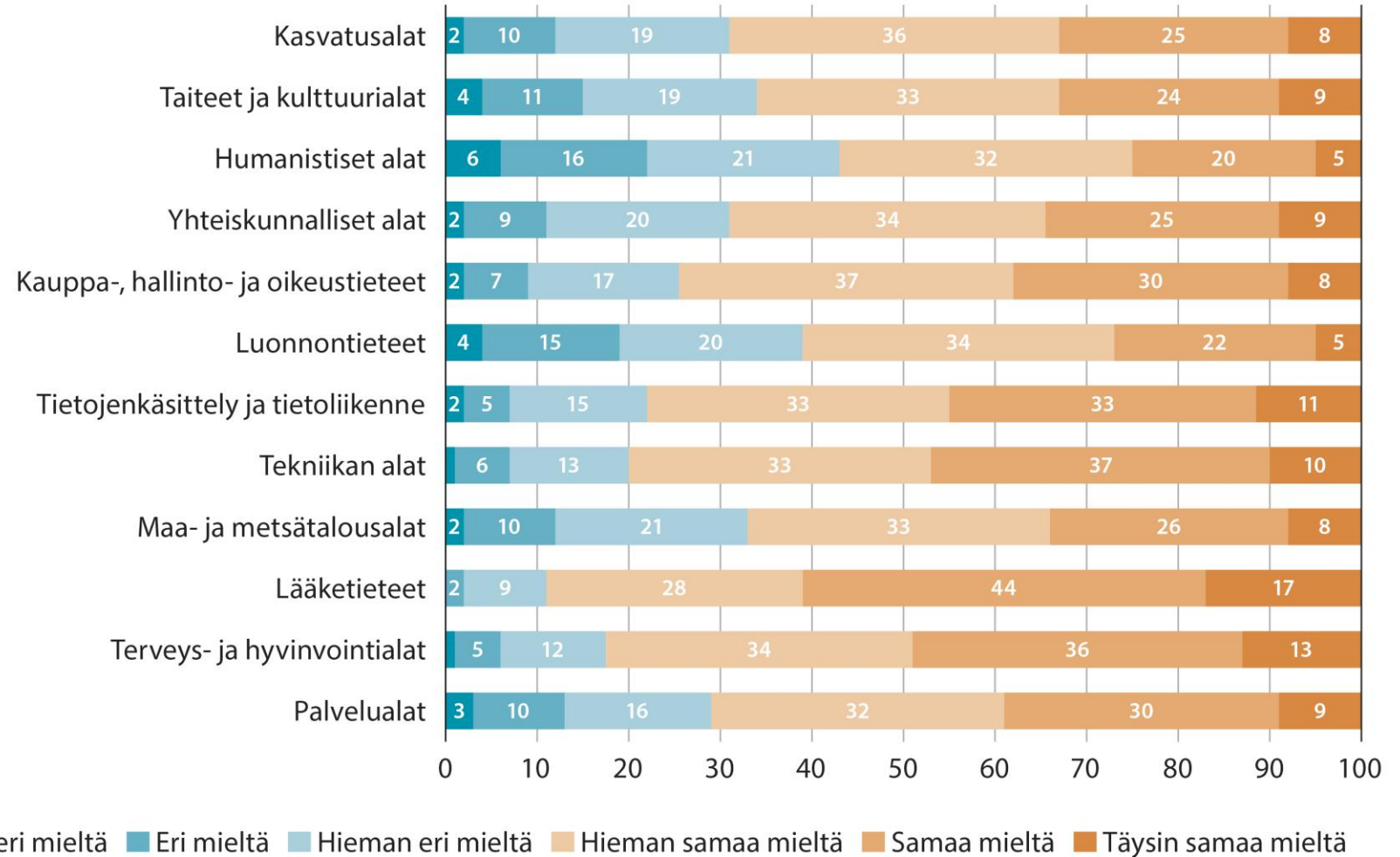
Vuosina 2013–15 valmistuneiden maisterien tyytyväisyys tutkintoon viisi vuotta valmistumisen jälkeen (% valmistuneista, kuvio 5, taulukko 17)



Kuvio 5. Vuosina 2013–15 valmistuneiden maisterien tyytyväisyys tutkintoon viisi vuotta valmistumisen jälkeen (%)



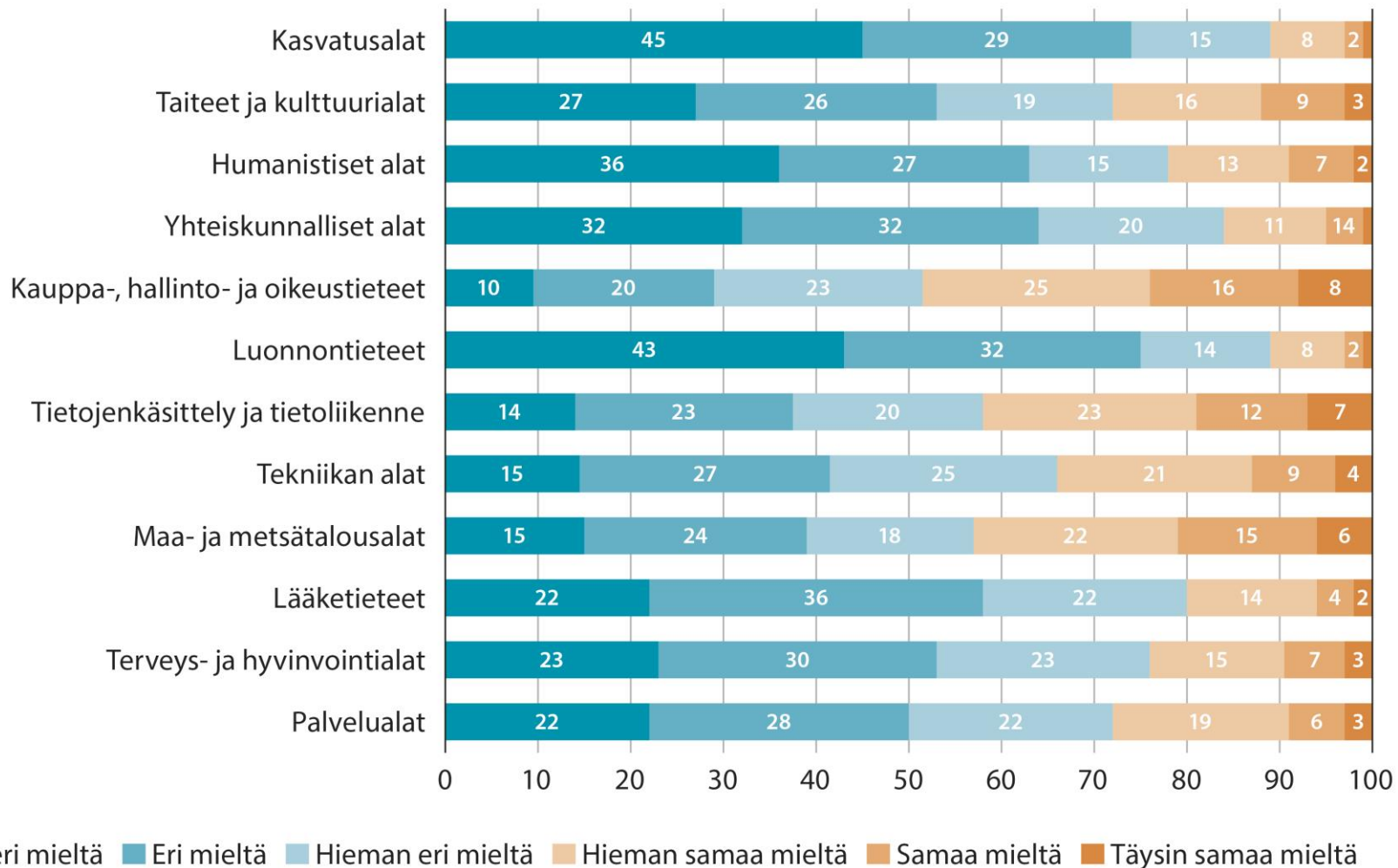
”Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään” (Kuvio 9, liitetaulukko 20)



Kuvio 9. Koulutuksen antamat valmiudet



”Koulutuksen aikana yrittäjyys tuli esille uravaihtoehtona” (Kuvio 10, liitetaulukko 21)



Kuvio 10. Koulutuksen aikana yrittäjyys tuli esille uravaihtoehtona



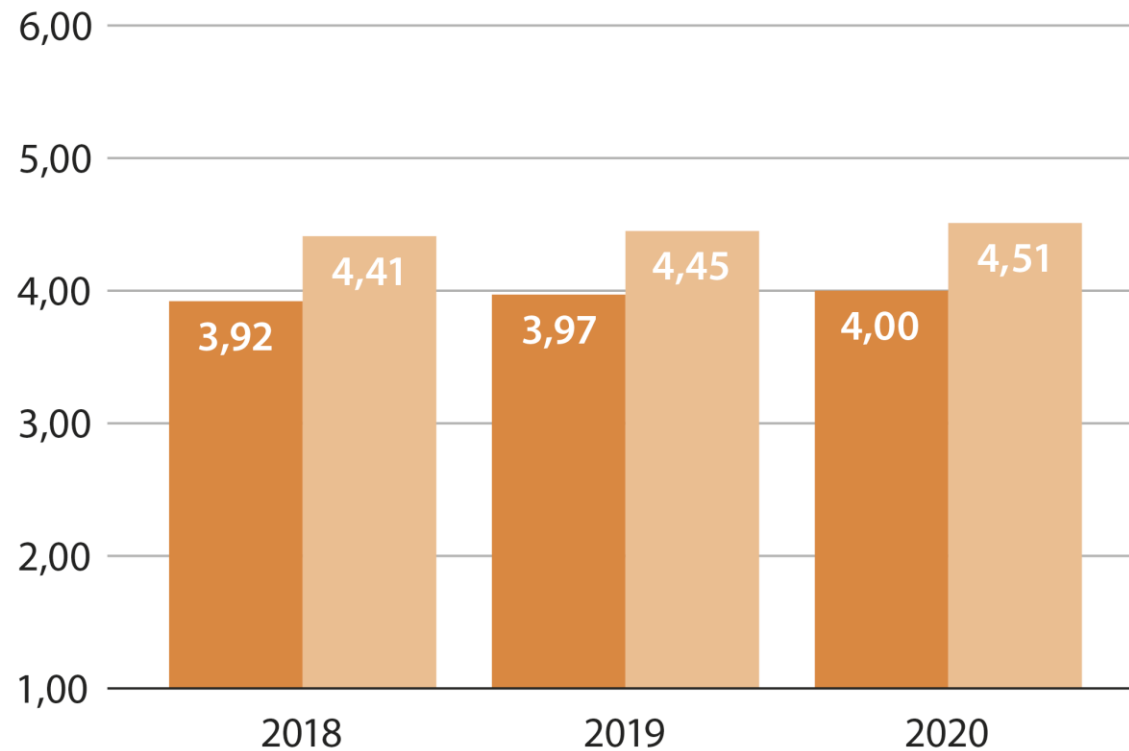
Rahoitusmalliväittämät maisteriaineistossa

| Taitojen kehittyminen yliopisto-opintojen aikana (RA1) | ka | kh | α | osioiden korrelaatio |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none">• Tiedonhankintataidot• Kyky oppia ja omaksua uutta• Analyyttisen, systemaattisen ajattelun taidot• Itseohjautuvuus, oma-aloitteisuus• Yrittäjyystaidot• Tieteiden- tai taiteidenvälisyys/ moniammatillisissa ryhmissä toimiminen | 3,96 | 0,78 | 0,69 | 0,28 |
| Tyytyväisyys tutkintoon työuran kannalta (RA2) | ka | kh | α | osioiden korrelaatio |
| <ul style="list-style-type: none">• Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään• Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta• Pystyy hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä hyvin• Tyytyväisyys tutkintoon kokonaisuudessaan työuran kannalta | 4,46 | 0,96 | 0,79 | 0,49 |

(Taulukko 19. Asteikko: 1 = täysin eri mieltä, 2 = eri mieltä, 3 = hieman eri mieltä, 4 = hieman samaa mieltä, 5 = samaa mieltä, 6 = täysin samaa mieltä)



Keskiarvomuuttujat: taitojen kehittyminen opintojen aikana (RA1) ja tyytyväisyys tutkintoon työuran kannalta (RA2), kaikki yliopistot

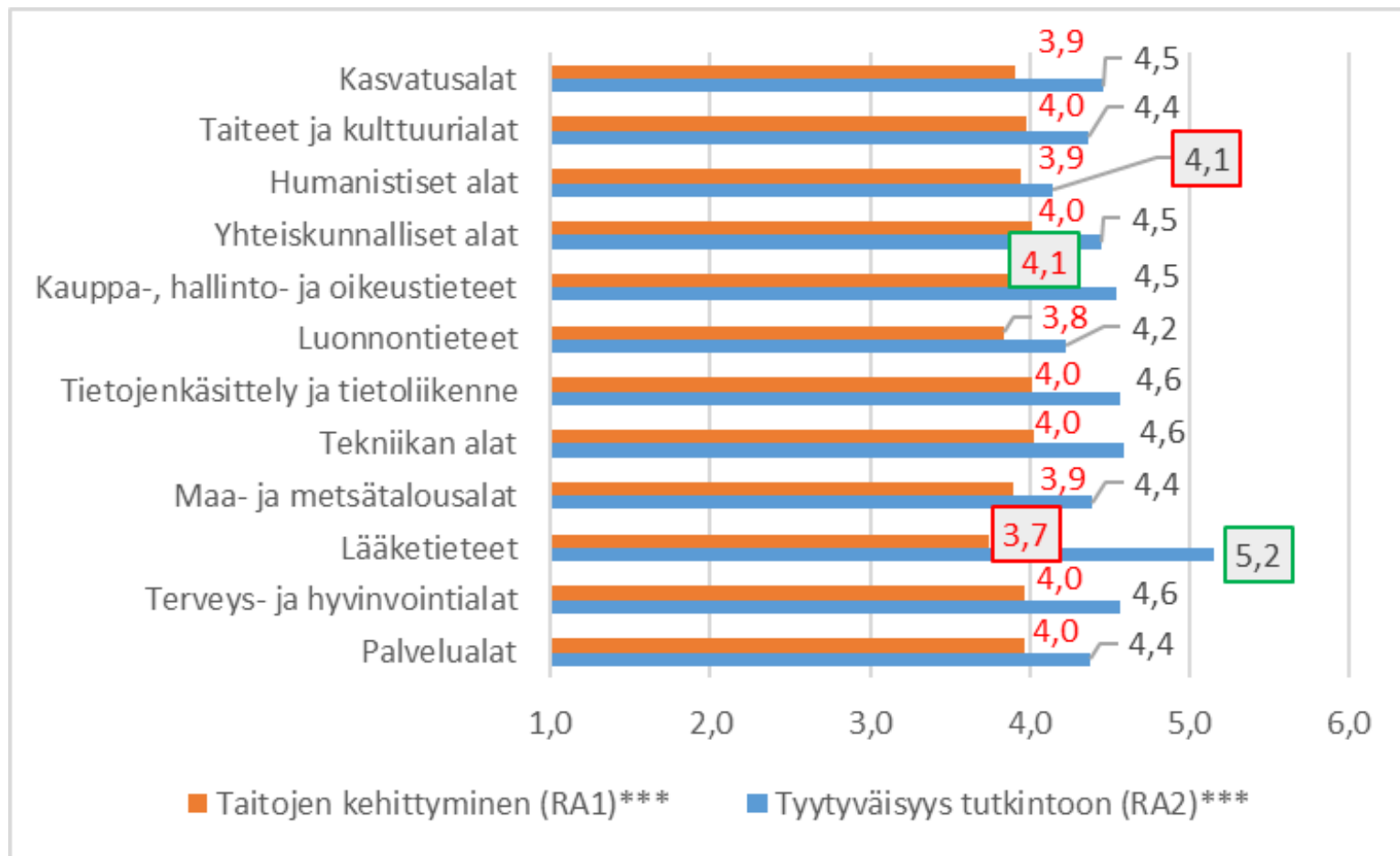


- Taitojen kehittyminen yliopisto-opintojen aikana (RA1) ($p < 0,001$, $\eta^2 = 0,002$)
- Tyytyväisyys tutkintoon työuran kannalta (RA2) ($p < 0,001$, $\eta^2 = 0,002$)

Kuvio 18. Keskiarvomuuttujat: taitojen kehittyminen opintojen aikana (RA1) ja tyytyväisyys tutkintoon työuran kannalta (RA2), kaikki yliopistot (Asteikko: 1 = täysin eri mieltä, 2 = eri mieltä, 3 = hieman eri mieltä, 4 = hieman samaa mieltä, 5 = samaa mieltä, 6 = täysin samaa mieltä)



Rahoitusmalliväittämät ja koulutusalojen erot



Koulutusalojen erot olivat merkitykseltään pieniä molemmissa keskiarvomuuttujissa, vaikka erot olivat tilastollisesti merkitseviä aineiston suuren koon vuoksi (RA1: ka 3,74–4,05, $\eta^2=0,01$; RA2; ka 4,14–5,15; $\eta^2=0,047$; taulukko 15, kuvio 20).



Rahoitusmalliväittämät eri yliopistoissa (Liitetaulukot 29-30)

Yliopistojen erot olivat efektikoon perusteella hyvin pieniä, vaikka ne olivat aineistokoon vuoksi tilastollisesti merkitseviä.

Taitojen kehittyminen opintojen aikana (RA1) ($p < 0,001$; $\eta^2 = 0,014$).

1. Myönteisimmin taitojen kehittymistä arvioineet: LUT-yliopiston, SHH:n, VY:n, Aalto-yliopiston ja JY:n maisterit (RA1; ka 4,0–4,2);
2. Keskimääräisesti opintojaan taitojen kehittäjinä arvioineet: TAU, TaY, LY, ISY, OY, TY, ÅA, TTY ja HY:n maisterit (RA1; ka 3,9–4,0), ja
3. Kriittisimmin opintoihin taitojen kehittäjinä suhtautuneet: Taideyliopiston maisterit (RA1; ka 3,7).

Tyytyväisyys tutkintoon työuran kannalta (RA2)

-Ei juurikaan eroja; kaikki yliopistot sijoittuvat välille ka 4,36–4,61. ($p < 0,001$; $\eta^2 = 0,008$).

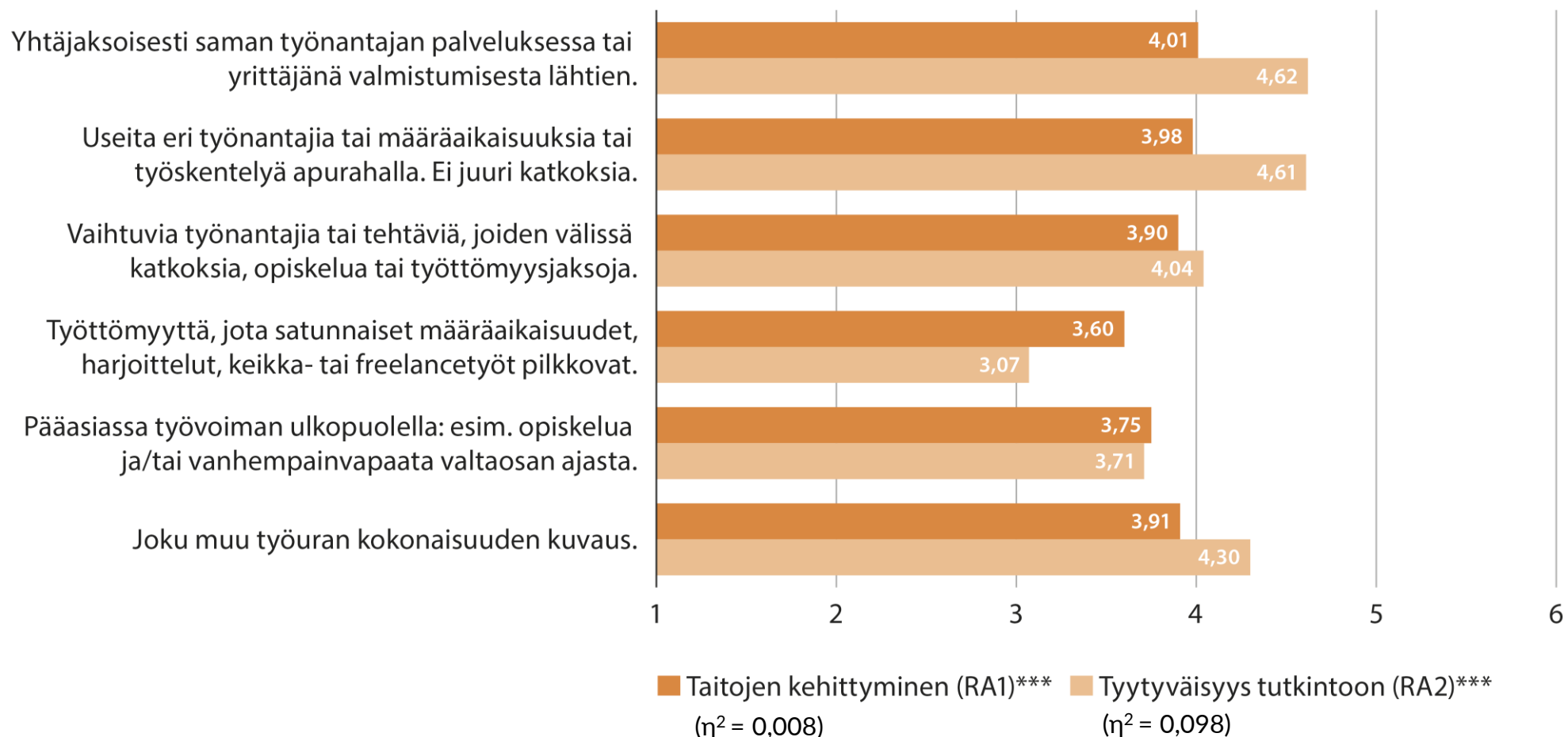


Rahoitusmalliväittämät ja sukupuolten erot (kuvio 21, liitetaulukko 28)

- Erot eri koulutusalojen nais- ja miesmaisterien arvioissa yliopisto-opinnoista taitojen kehittäjänä (RA1) **eivät** kokonaisuudessaan olleet tilastollisesti **merkitseviä**. Molempien sukupuolten keskiarvo tälle muuttujalle oli liki neljä (3,96) eli ”hieman samaa mieltä”.
- Myös sukupuolten erot tutkintoa työuran kannalta koskevissa arvioissa (RA2) olivat **käytännössä merkityksettömiä** (etan neliö lähellä nollaa), vaikka aineiston suuren koon vuoksi ne olivat tilastollisesti merkitseviä (RA2; miehet ka 4,53; naiset ka 4,42).



Rahoitusmallimuuttujien yhteydet työuran kokonaisuuteen (taulukko 23)



Kuvio 22. Maisterien työuran kokonaisuus ja tyytyväisyys taitojen kehittymiseen opintojen aikana (RA1) ja tutkintoon työuran perustana (RA2) (Asteikko: 1 = täysin eri mieltä, 2 = eri mieltä, 3 = hieman eri mieltä, 4 = hieman samaa mieltä, 5 = samaa mieltä, 6 = täysin samaa mieltä)



Rahoitusmallimuuttujan RA2 yhteys nykyiseen työmarkkina- asemaan (taulukko 24)

Työtilanteen ja tutkintoa työuran kannalta kuvaavan keskiarvomuuttujan (RA2) perusteella voitiin muodostaa seuraavat kolme ryhmää:

- tyytyväiset maisterit (90% vastaajista; RA2: ka 4,41–4,77): apurahalla työskentelevät, työsuhteissa olevat (kokopäivätyö, itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja tai freelancer, useita rinnakkaisia työsuhteita) tai perhevapaalla työsuhteesta olevat. (n=16 879).
- lähes tyytyväiset maisterit (8 %; RA 2: ka 3,59–4,08): osa-aikatyössä tai jossain muussa kuin ehdotetuissa 13 työtilanteessa olevat, perhevapaalla ilman työsuhdetta olevat, päätoimisesti tutkintoon tai arvosanaan johtavia opintoja suorittavat, ja työvoiman ulkopuolella asevelvollisuuden tms. vuoksi olevat. (n=1 455).
- hieman tyytymättömät maisterit (2 %; RA2: ka 2.82–3.36): työttömät työnhakijat, työllistetyt tai työharjoittelussa olevat tai työvoimakoulutuksessa tai vastaavassa olevat.

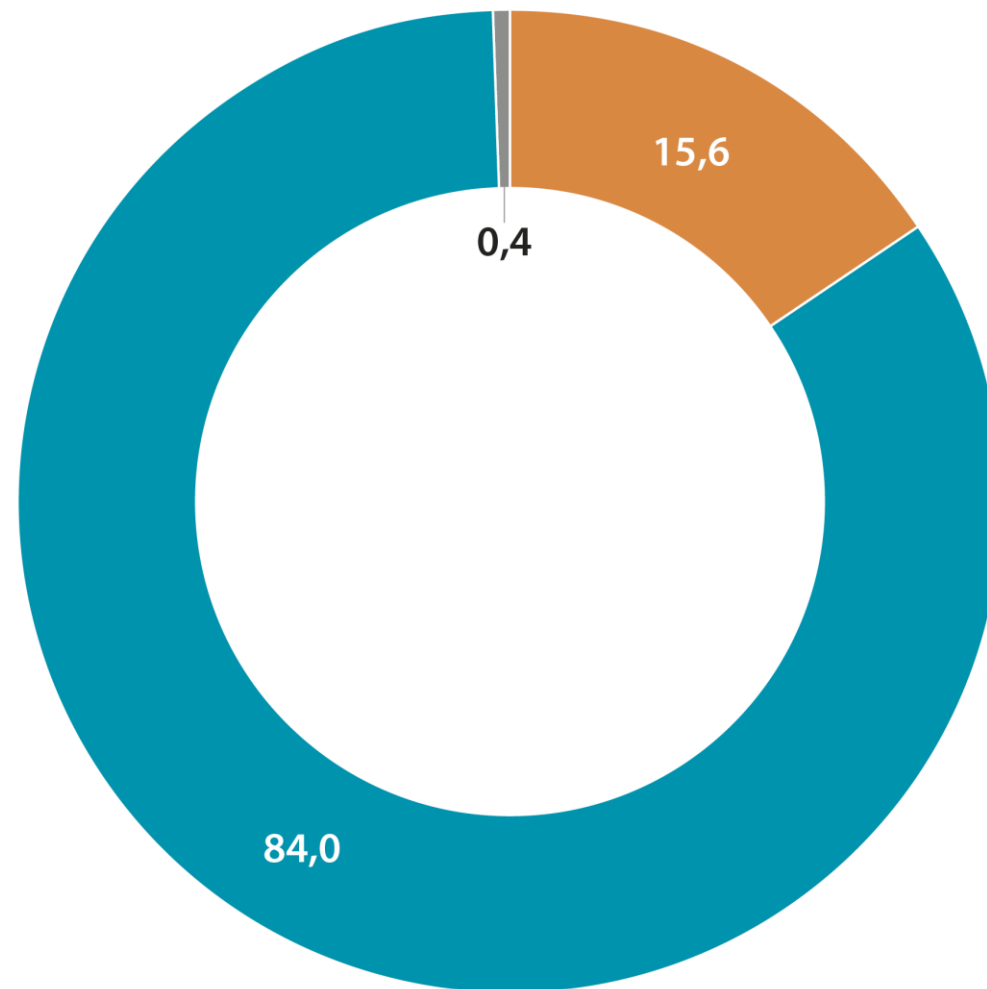


Työtehtävät ja keskiarvomuuuttajat (taulukko 26)

| Työtehtävät ja taitojen kehittyminen opintojen aikana (RA1) ($p < 0,001$; $\eta^2 = 0,024$) | Työtehtävät ja arviot tutkinnosta työuran kannalta (RA2) ($p < 0,001$; $\eta^2 = 0,055$) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>➤ <u>Myönteisimmät arviot:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- johto- ja esimiestehtävissä toimivat (ka 4,19),- markkinoinnin ja myynnin asiantuntijat (ka 4,13) <p>ja suunnittelu- ja kehitystehtäviin (ka 4,04) sijoittuneet.</p> <p>➤ <u>Kriittisimmät arviot:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- lainopillista työtä tekevät (ka 3,71),- kirkollista (ka 3,78)- muuta työtä tekevät (ka 3,80),- sekä taiteellista työtä (ka 3,83) <p>ja asiakas- tai potilastyötä tekevät (ka 3,85).</p> | <p>➤ <u>Myönteisimmät arviot:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- tutkimustyötä tekevät (ka 4,77),- johto- ja esimiestehtävissä toimivat (ka 4,69), sekä- lainopillista (ka 4,61) <p>ja kirkollista työtä tekevät (ka 4,59).</p> <p>➤ <u>Kriittisimmät arviot:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- toimistotehtäviin sijoittuneet (ka 3,73)- muuta työtä tekevät (ka 4,04). |



Koronapandemian vaikutukset maisterien työtilanteeseen 1.3.–30.9.2020, (n=6517; taulukko 27).

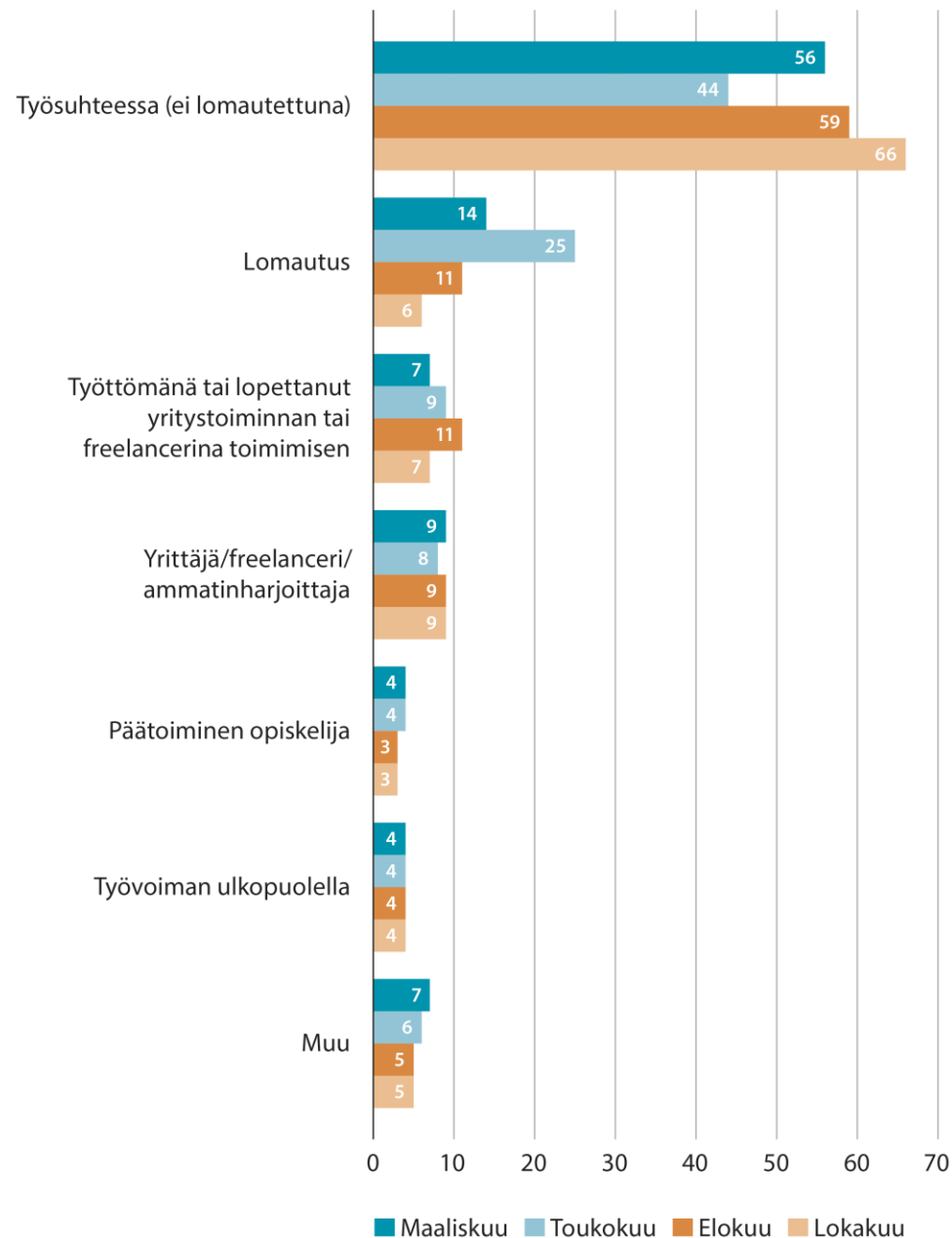


■ Kyllä ■ Ei ■ En osaa sanoa

*Koronapandemian vaikutukset maisterien työtilanteeseen
1.3.–30.9.2020*



Koronapandemian ja talouden rajoitustoimien vaikutukset työllisyystilanteeseen eri vaiheissa 1.3.–1.10.2020 (%), (n=1088), (taulukko 28)



Kuvio 26. Pandemian ja talouden rajoitustoimien vaikutukset v. 2015 valmistuneiden maisterien työtilanteeseen pandemian eri vaiheissa 1.3.–1.10.2020 (N=6 517)



Yhteenvetoa ja johtopäätöksiä maisteriaineistosta 1/2

Valmistuneiden tyytyväisyys tutkintoon



- Vuosina 2014–15 valmistuneet maisterit olivat tutkintoonsa kokonaisuutena hieman tyytyväisempiä kuin 2013 valmistuneet maisterit (kuviot 5, 11, taulukko 17). Erot olivat kuitenkin vain muutaman prosentin luokkaa.
- Yrittäjyyden esilletulo tutkinnoissa vähäistä: vain noin neljännes arvioi yrittäjyyden tulleen esille koulutuksen aikana uravaihtoehtona. Lähes kolmannes arvioi kriittisesti työelämävalmiuksiaan.
- Koulutusalojen erot olivat em. arvioissa huomattavia (kuviot 6-10, 12): useissa arvioissa lääketieteen ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneiden arviot olivat muita aloja myönteisempiä.



Yhteenvetoa ja johtopäätöksiä maisteriaineistosta 2/2



Taitojen kehittyminen yliopisto-opintojen aikana ja tyytyväisyys tutkintoon työuran kannalta

- Erot eri vuosina valmistuneiden, koulutusalojen ja yliopistojen välillä olivat merkitykseltään pieniä. Sukupuolten erot taitojen kehittymisen arvioissa eivät olleet merkitseviä.
- ***Mitä parempi ja vakaampi asema työmarkkinoilla, sen myönteisempi arvio tutkinnosta työuran kannalta.*** Poikkeuksena apurahalla työskentelevät, jotka olivat erityisen tyytyväisiä (taulukko 24).

COVID-19 -pandemia

- COVID19-pandemian vaikutuksia työtilanteeseensa oli kokenut 1.3.–30.9.2020 yhteensä 16% vastaajista. Lomautukset tai työttömyys olivat korkeimmillaan toukokuussa 2020.



Suosituksia maisterien uraseurantakyselyn pohjalta



- Yliopistojen olisi syytä kiinnittää entistä enemmän huomiota työelämä- ja urasuunnitteluvalmiuksien kehittämiseen monipuolistamalla pedagogiikkaa sekä lisäämällä ja monipuolistamalla työelämäyhteistyötä koulutuksessa.
- Yrittäjyys uravaihtoehtona tulisi huomioida koulutuksen sisällöissä ja pedagogiikassa monipuolisemmin ja koulutusaloittain eri muotoja tarkastellen.
- Uraseurantakyselyjä tulisi kehittää edelleen ja vastaajamääriä olisi hyvä saada nostettua.
- Yrittäjyyttä koskevia osioita voisi lisätä siten, että yliopistot saisivat palautetta, miten yrittäjyyttä koskevia opetussuunnitelman sisältöjä voisi kehittää.
- Kyselyyn voisi sisällyttää uusia vaihtuvia osia (vrt. pandemia -kysymykset) liittyen esimerkiksi työssä tarvittavaan teknologiseen osaamiseen (Industry 4.0 -muutokset työelämässä), tai kestävä kehityksen edistämisen taitoihin.
- Uraseurantakyselyjen tuloksia tulisi hyödyntää aktiivisemmin opetuksen kehittämisessä esimerkiksi työpajatyöskentelyssä yliopistoittain ja koulutusaloittain, vertailemalla tuloksia ja keskustelemalla niistä.
- Uraseurantakyselyä voisi hyödyntää alumniyhteistyössä tiedottamalla maisterien sijoittumisesta.



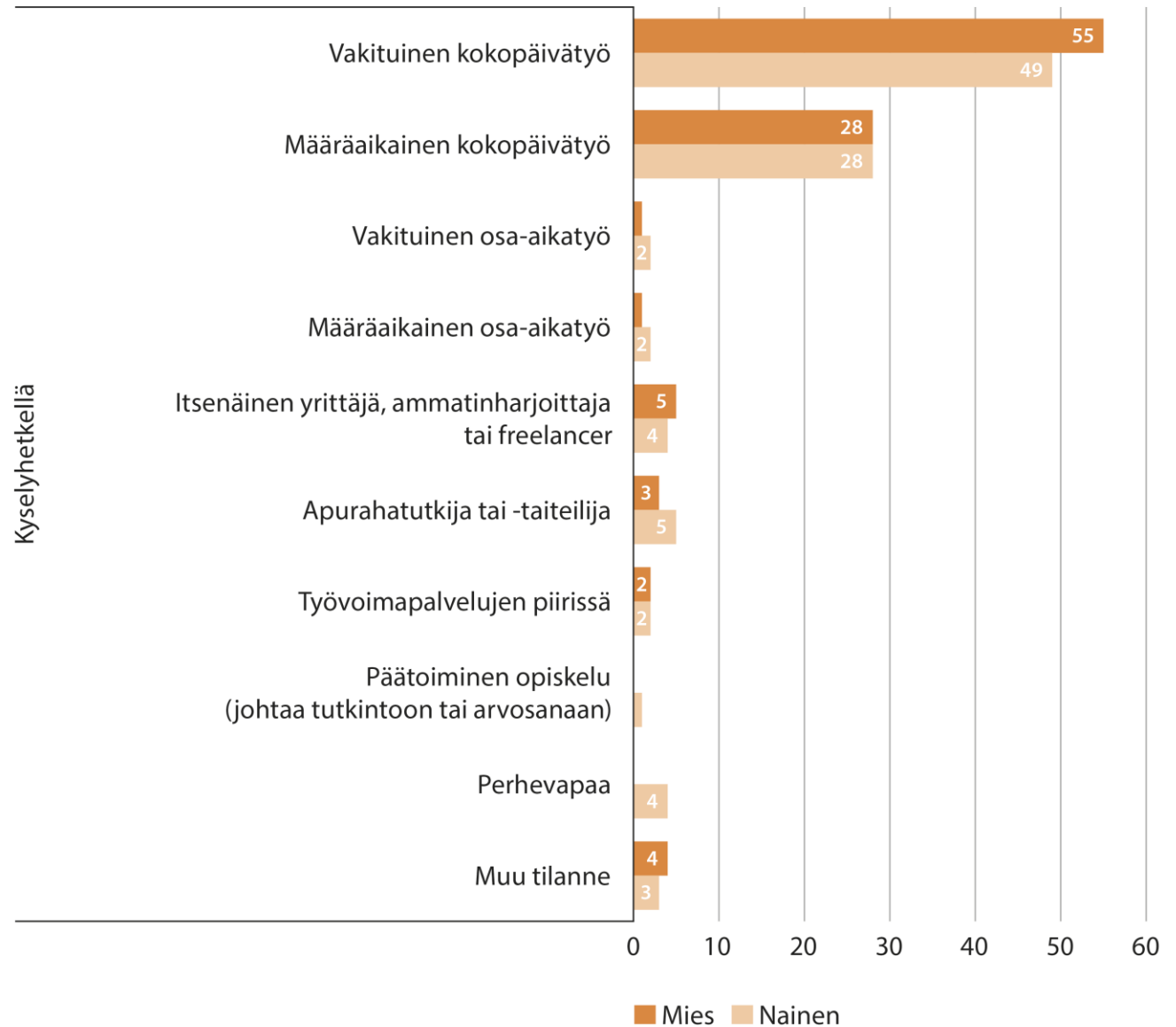
Tulokset

Tohtorien uraseuranta





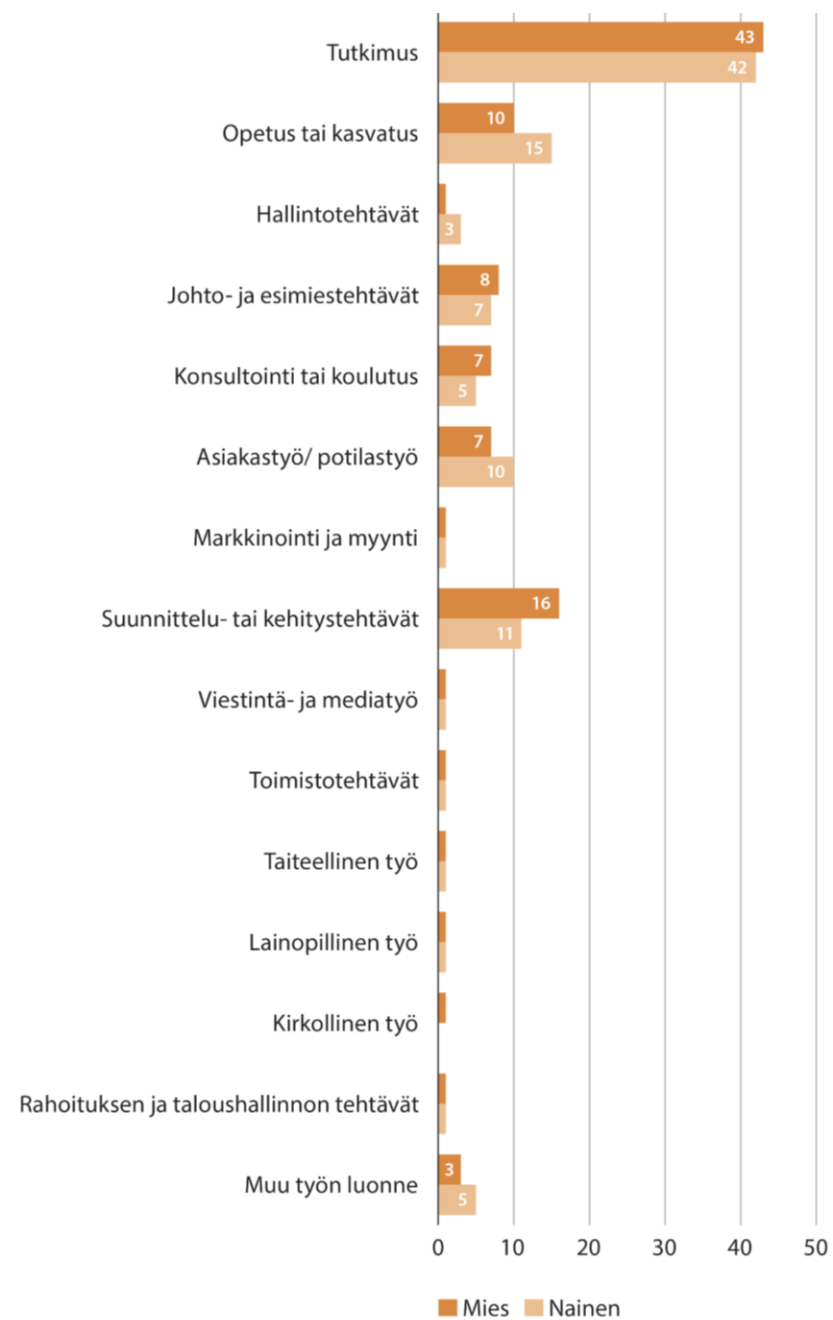
Työmarkkinatilan ne sukupuolen mukaan kyselyhetkellä (%)



Kuvio 47. Työmarkkinatilan ne sukupuolen mukaan kyselyhetkellä (%)



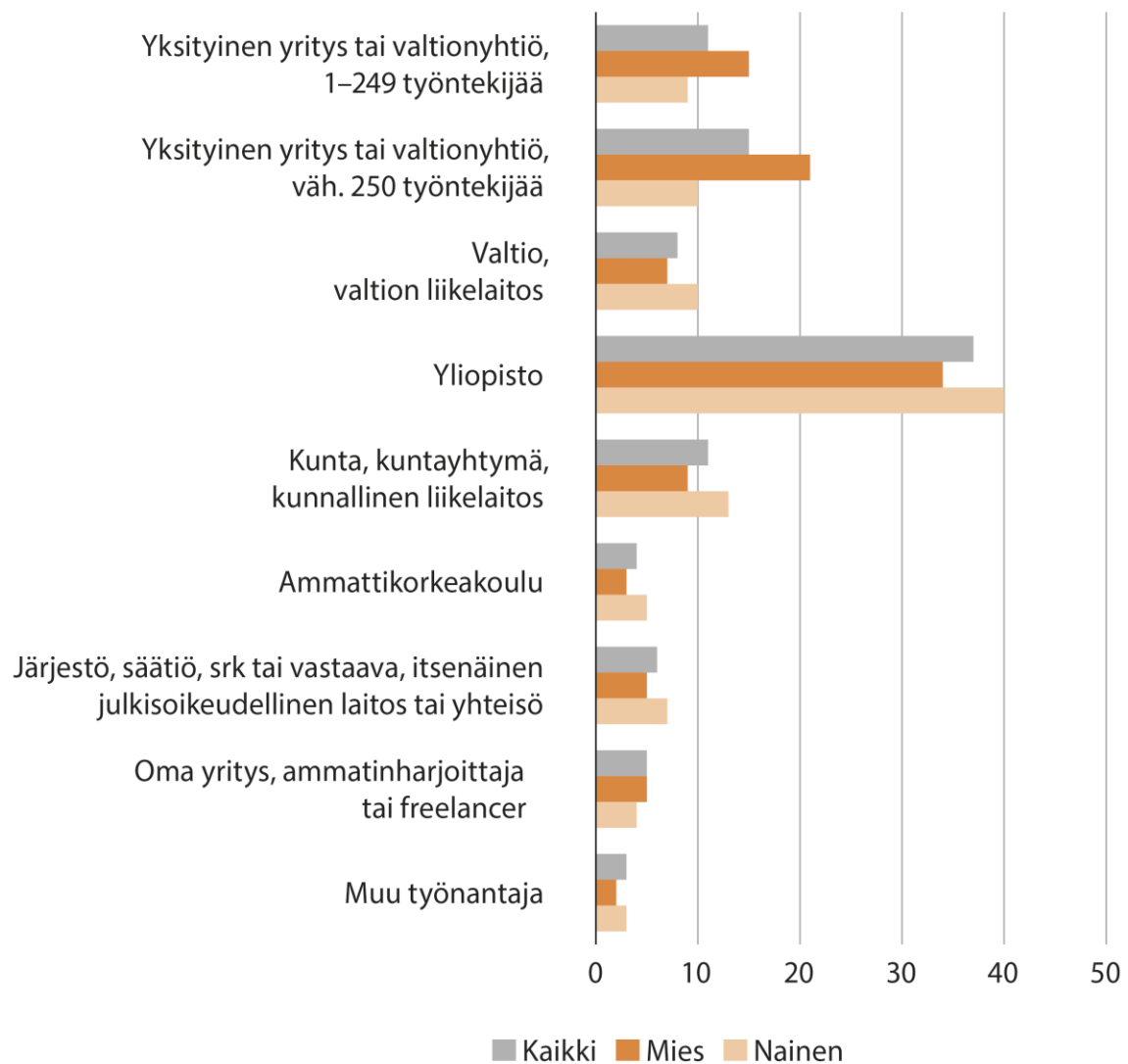
Työtehtävien pääasiallinen luonne (%)



Kuvio 50. Työtehtävien pääasiallinen luonne (%)



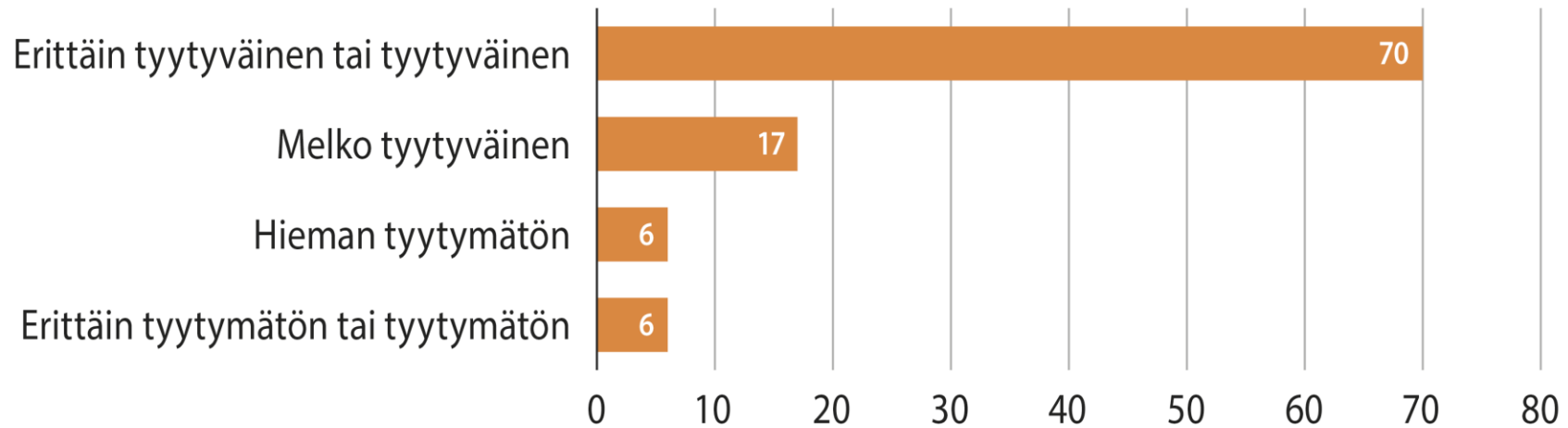
Vastaajien nykyinen päätyönantaja (%)



Kuvio 49. Vastaajien nykyinen päätyönantaja (%)



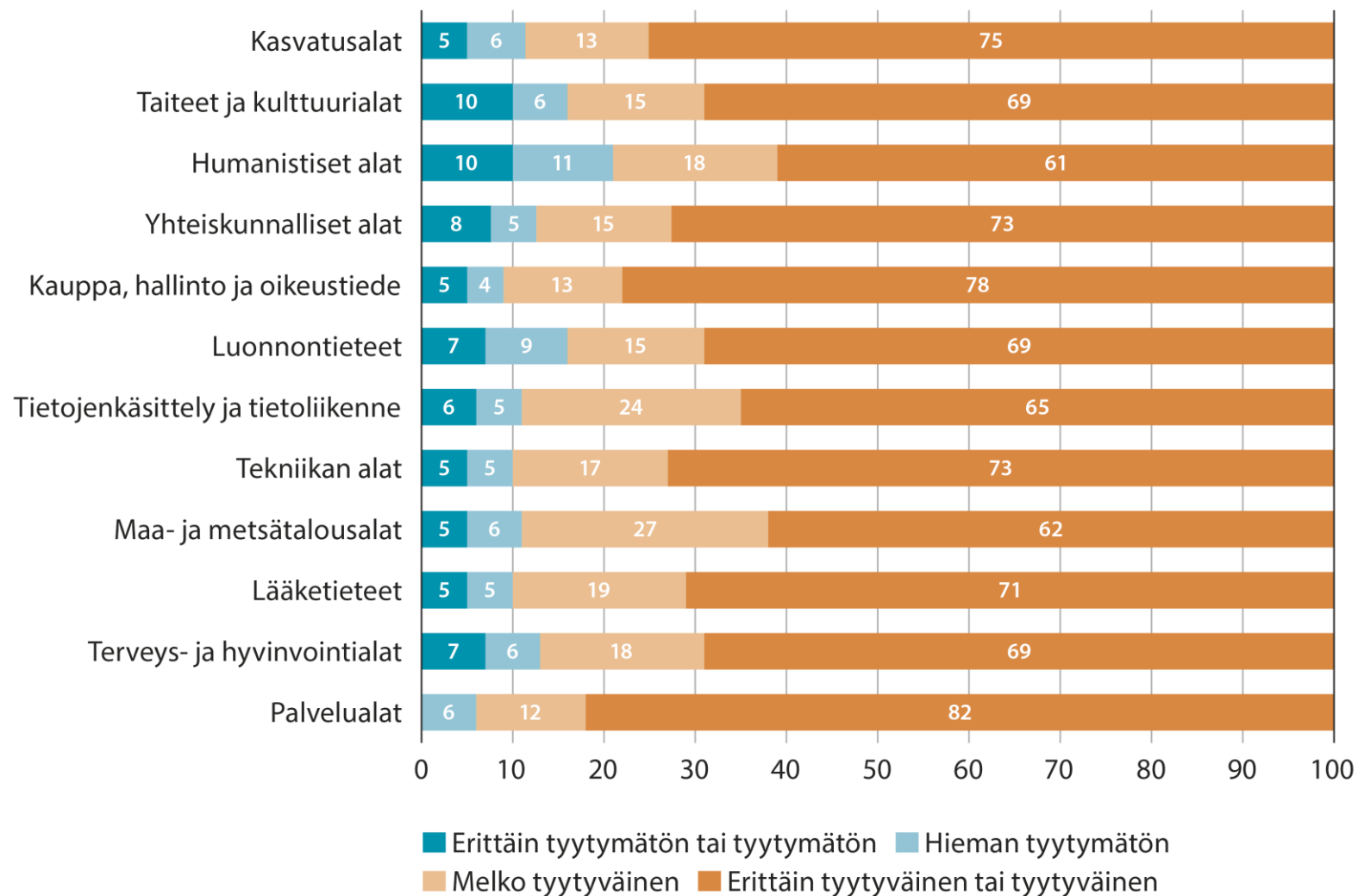
Tyytyväisyys tohtorin tutkintoon työuran kannalta (%)



Kuvio 38. Tyytyväisyys tohtorin tutkintoon työuran kannalta (%)



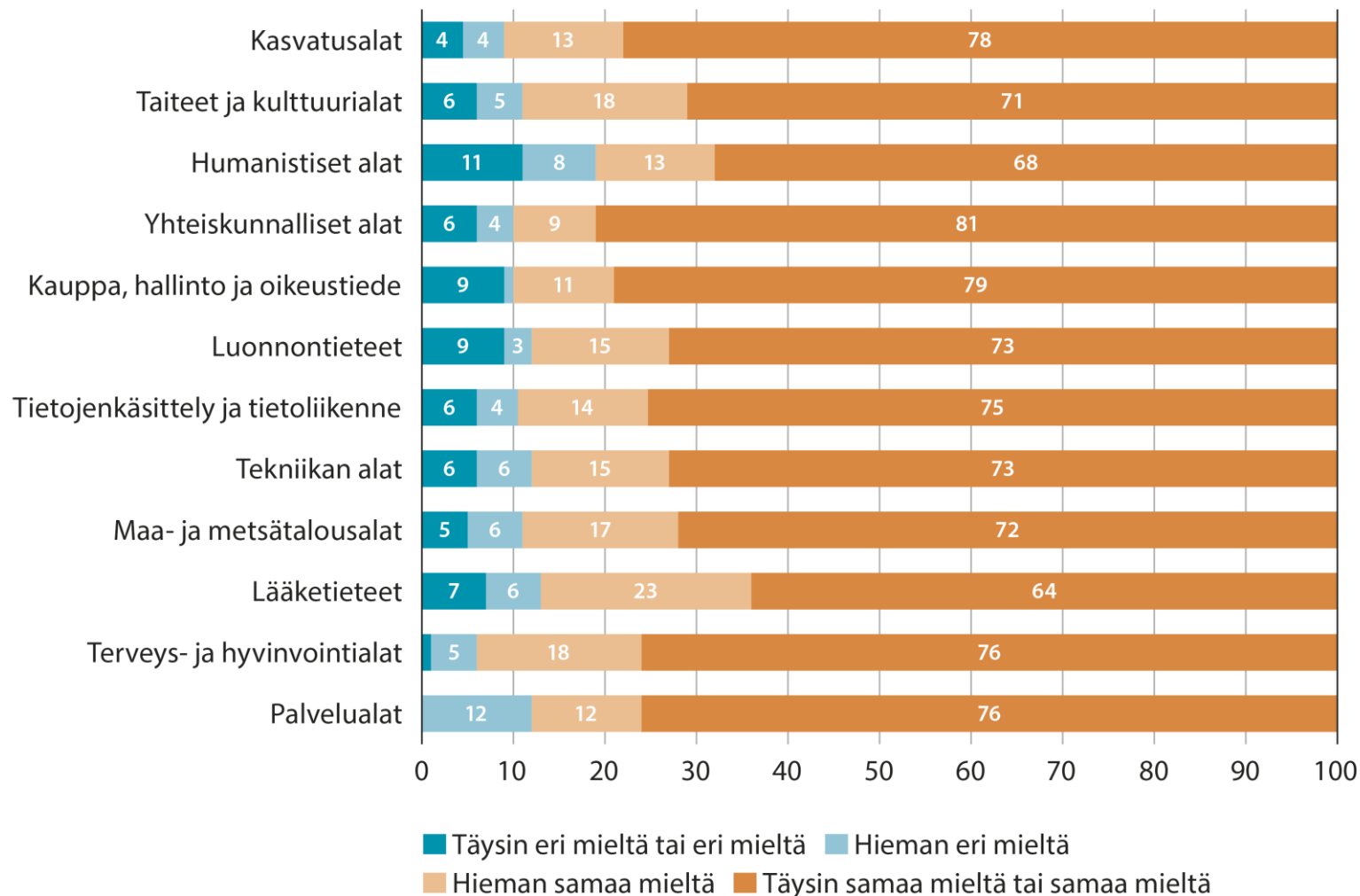
Tyytyväisyys tohtorin tutkintoon työuran kannalta koulutusaloittain (%)



Kuvio 39. Tyytyväisyys tohtorin tutkintoon työuran kannalta koulutusaloittain (%)



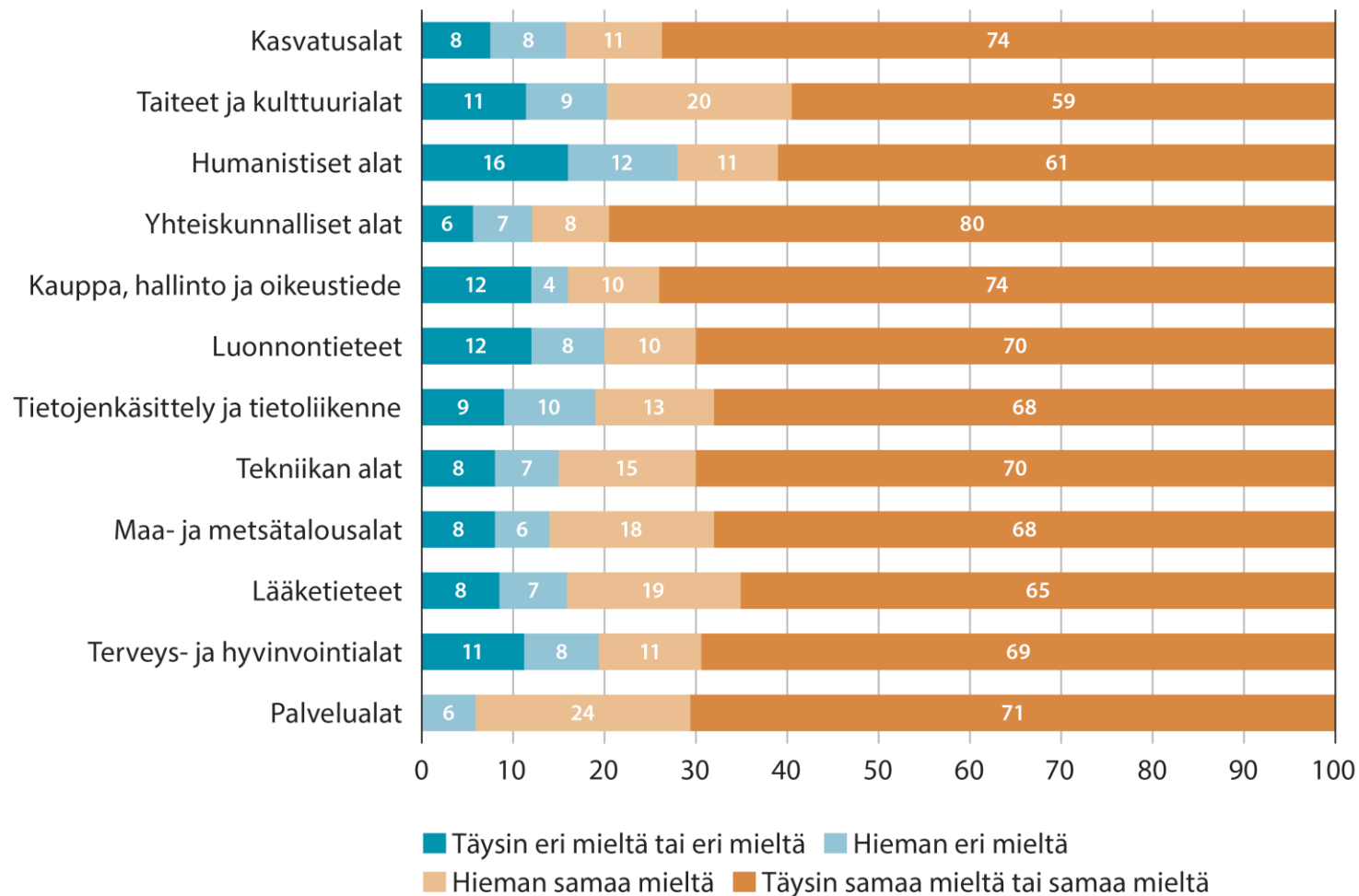
”Pystyn hyödyntämään tohtorikoulutuksessa oppimiani asioita nykyisessä työssäni hyvin” koulutusaloittain (%)



Kuvio 44. Pystyy hyödyntämään tohtorikoulutuksessa oppimiaan asioita nykyisessä työssä hyvin eri koulutusaloilla (%)



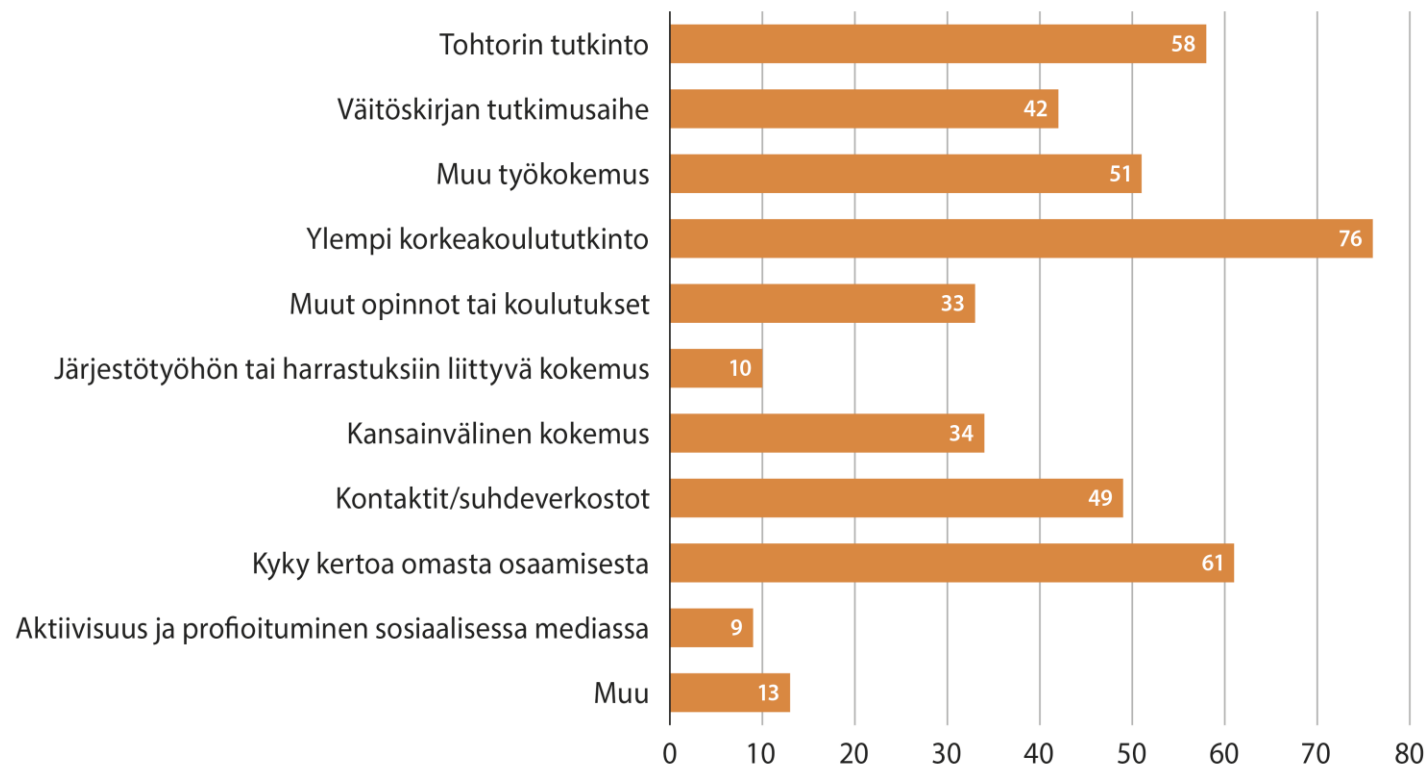
”Työni vastaa vaativuustasoltaan hyvin tohtorin koulutustani” koulutusaloittain (%)



Kuvio 46. Nykyinen työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin tohtorin koulutusta koulutusaloittain (%)



Eri tekijöiden vaikutus työllistymiseen. Tekijää tärkeänä tai erittäin tärkeänä pitäneiden osuudet (%).



Kuvio 42. Eri tekijöiden vaikutus työllistymiseen. Tekijää tärkeänä tai erittäin tärkeänä pitäneiden osuudet (%).



Rahoitusmallikysymyksiä vastaavien kysymysten keskiarvomuuttajat ja yrittäjyystaitojen kehittyminen tohtorikoulutuksessa

Taulukko 35. Rahoitusmallikysymyksiä vastaavien kysymysten keskiarvomuuttajat ja yrittäjyystaitojen kehittyminen tohtorikoulutuksessa (keskiarvot, keskihajonnat ja Cronbachin alfa)

| | ka | kh | α |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------|
| RM1. Tutkimustaitojen kehittyminen <ul style="list-style-type: none">• Analyttiset, systemaattisen ajattelun taidot• Tiedonhankintataidot• Kyky oppia ja omaksua uutta• Tieteiden välisyys ja moniammatillisissa ryhmissä toimiminen• Itseohjautuvuus ja oma-aloitteisuus | 4,84 | 0,82 | 0,76 |
| RM2. Tyytyväisyys opintoihin työuran kannalta <ul style="list-style-type: none">• Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2015/2016/2017 suoritettuun tohtorin tutkintoon työuran kannalta• Pystyy hyödyntämään tohtorikoulutuksessa oppimia asioita nykyisessä työssä hyvin• Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin tohtorin koulutusta | 4,86 | 1,06 | 0,75 |
| RM3. Yrittäjyystaitojen kehittyminen tohtorikoulutuksessa | 1,32 | 0,72 | - |

Asteikko: 1=ei lainkaan, 2=vain vähän, 3=jonkin verran, 4=melko paljon, 5= paljon, 6=erittäin paljon; 1=erittäin tyytymätön, 2=tyytymätön, 3=hieman tyytymätön, 4=melko tyytyväinen, 5=tyytyväinen, 6=erittäin tyytyväinen; 1=täysin eri mieltä, 2=eri mieltä, 3=hieman eri mieltä, 4= hieman samaa mieltä, 5=samaa mieltä, 6=täysin samaa mieltä



Tohtorien arviot nykyisessä työssä tarvittavista valmiuksista ja miten opiskelu kehitti näitä työelämävalmiuksia

Taulukko 32. Tohtorien arviot nykyisessä työssä tarvittavista valmiuksista ja miten opiskelu kehitti näitä työelämävalmiuksia

| | Työssä tarvittavat tiedot ja taidot | | | Tietojen ja taitojen kehittyminen | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------|------|-----------------------------------|------|------|
| | ka | kh | α | ka | kh | α |
| 1. Viestintä-, yhteistyö-, projektityö- ja johtamistaidot <ul style="list-style-type: none">• Neuvottelutaidot• Esiintymistaidot• Organisointi- ja koordinaointitaidot• Yhteistyötaidot• Projektinhallintataidot• Esihenkilö- tai johtamistaidot• Opetus- koulutus- ja ohjaustaidot• Stressinsietokyky• Luovuus | 4,86 | 0,83 | 0,87 | 3,89 | 0,95 | 0,85 |
| 2. Tutkimustaidot <ul style="list-style-type: none">• Tieteellisen viestinnän taidot• Metodologiaan ja tutkimusmenetelmiin liittyvät tiedot ja taidot• Tutkimusalaan liittyvät sisällölliset tiedot ja taidot• Rahoituksen hakeminen• Tieteellisten tulosten popularisointi• Tieteidenvälisyys / moniammatillisissa ryhmissä toimiminen | 4,42 | 1,13 | 0,84 | 4,27 | 0,85 | 0,76 |
| 3. Yrittäjyystaidot ja liiketoimintaosaaminen <ul style="list-style-type: none">• Tutkimustulosten kaupallistaminen• IPR-osaaminen (immateriaalioikeudet)• Yrittäjyystaidot• Liiketoiminnan/taloushallinnon perusteiden tuntemus• Lainsäädännön tuntemus | 3,04 | 1,21 | 0,81 | 2,50 | 0,94 | 0,75 |
| 4. Kriittinen ajattelu ja ongelmanratkaisutaidot <ul style="list-style-type: none">• Analyttisen, systemaattisen ajattelun taidot• Ongelmanratkaisutaidot• Kyky oppia ja omaksua uutta• Tiedonhankintataidot• Itseohjautuvuus/oma-aloitteisuus | 5,51 | 0,66 | 0,85 | 5,07 | 0,85 | 0,86 |
| 5. Kansainvälisyysosaaminen <ul style="list-style-type: none">• Toimiminen monikulttuurisessa ympäristössä• Kansainväliset kontaktit ja verkostot• Kielitaito | 4,57 | 1,17 | 0,77 | 4,05 | 1,21 | 0,75 |

Asteikko: 1 = ei lainkaan tärkeä, 2 = vain vähän merkitystä, 3 = jonkin verran merkitystä, 4 = melko tärkeä, 5 = tärkeä, 6 = erittäin tärkeä; 1 = ei lainkaan, 2 = vain vähän, 3 = jonkin verran, 4 = melko paljon, 5 = paljon, 6 = erittäin paljon



Tutkimustaitojen kehittyminen ja tyytyväisyys opintoihin työuran kannalta työtilanteen, työllistymisen ja päätyönantajan mukaan

Taulukko 36. Tutkimustaitojen kehittyminen ja tyytyväisyys opintoihin työuran kannalta työtilanteen, työllistymisen ja työuran mukaan

| | RM1. Tutkimustaitojen kehittyminen | | RM2. Tyytyväisyys opintoihin työuran kannalta | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------|-----------------------------------------------|------|
| | ka | kh | ka | kh |
| Työmarkkinatilanne kyselyhetken syksyllä | | | | |
| Vakituinen kokopäivätyö | 4,84 | 0,80 | 4,78 | 1,03 |
| Määräaikainen kokopäivätyö | 4,87 | 0,81 | 5,10 | 0,97 |
| Vakituinen osa-aikatyö | 5,01 | 0,77 | 4,09 | 1,47 |
| Määräaikainen osa-aikatyö | 4,77 | 0,89 | 4,52 | 1,17 |
| Itsenäinen yrittäjä, ammatinharjoittaja tai freelancer | 4,83 | 0,79 | 4,69 | 1,19 |
| Apurahatutkija tai -taiteilija | 4,82 | 0,80 | 5,19 | 0,95 |
| Työvoimapalvelujen piirissä | 4,56 | 1,11 | 3,37 | 1,53 |
| Päätoiminen opiskelu (johtaa tutkintoon tai arvosanaan) | 4,96 | 0,63 | 2,76 | 1,32 |
| Perhevapaa | 5,01 | 0,74 | 4,90 | 1,15 |
| Muu tilanne | 4,56 | 1,09 | 4,63 | 1,26 |
| p-arvo | p < 0,05 | | p < 0,001 | |
| η^2 | 0,008 | | 0,086 | |
| Työttömänä työnhakijana oleminen tohtorin tutkinnon suorittamisen jälkeen | | | | |
| Ei | 4,84 | 0,80 | 4,93 | 1,01 |
| Kyllä | 4,82 | 0,86 | 4,61 | 1,19 |
| p-arvo | n.s | | p < 0,001 | |
| η^2 | 0,00 | | 0,025 | |
| Nykyinen päätyönantaja | | | | |
| Yksityinen yritys tai valtionyhtiö, 1–249 työntekijää | 4,83 | 0,86 | 4,41 | 1,22 |
| Yksityinen yritys tai valtionyhtiö, väh. 250 työntekijää | 4,89 | 0,80 | 4,74 | 1,00 |
| Valtio, valtion liikelaitos | 4,76 | 0,81 | 4,88 | 1,00 |
| Yliopisto | 4,87 | 0,80 | 5,21 | 0,90 |
| Kunta, kuntayhtymä, kunnallinen liikelaitos | 4,78 | 0,83 | 4,44 | 1,09 |
| Ammattikorkeakoulu | 5,06 | 0,57 | 4,95 | 0,90 |
| Järjestö, säätiö, srk tai vastaava. Itsenäinen julkisoikeudellinen laitos tai yhteisö. | 4,73 | 0,91 | 4,77 | 1,13 |
| Oma yritys, ammatinharjoittaja tai freelancer | 4,83 | 0,82 | 4,56 | 1,21 |
| p-arvo | n.s | | p < 0,001 | |
| η^2 | 0,007 | | 0,088 | |

(jatkuu)



Tutkimustaitojen kehittyminen ja tyytyväisyys opintoihin työtehtävien ja uratavoitteiden mukaan

Taulukko 36. Tutkimustaitojen kehittyminen ja tyytyväisyys opintoihin työuran kannalta työtilanteen, työllistymisen ja työuran mukaan (jatkuu)

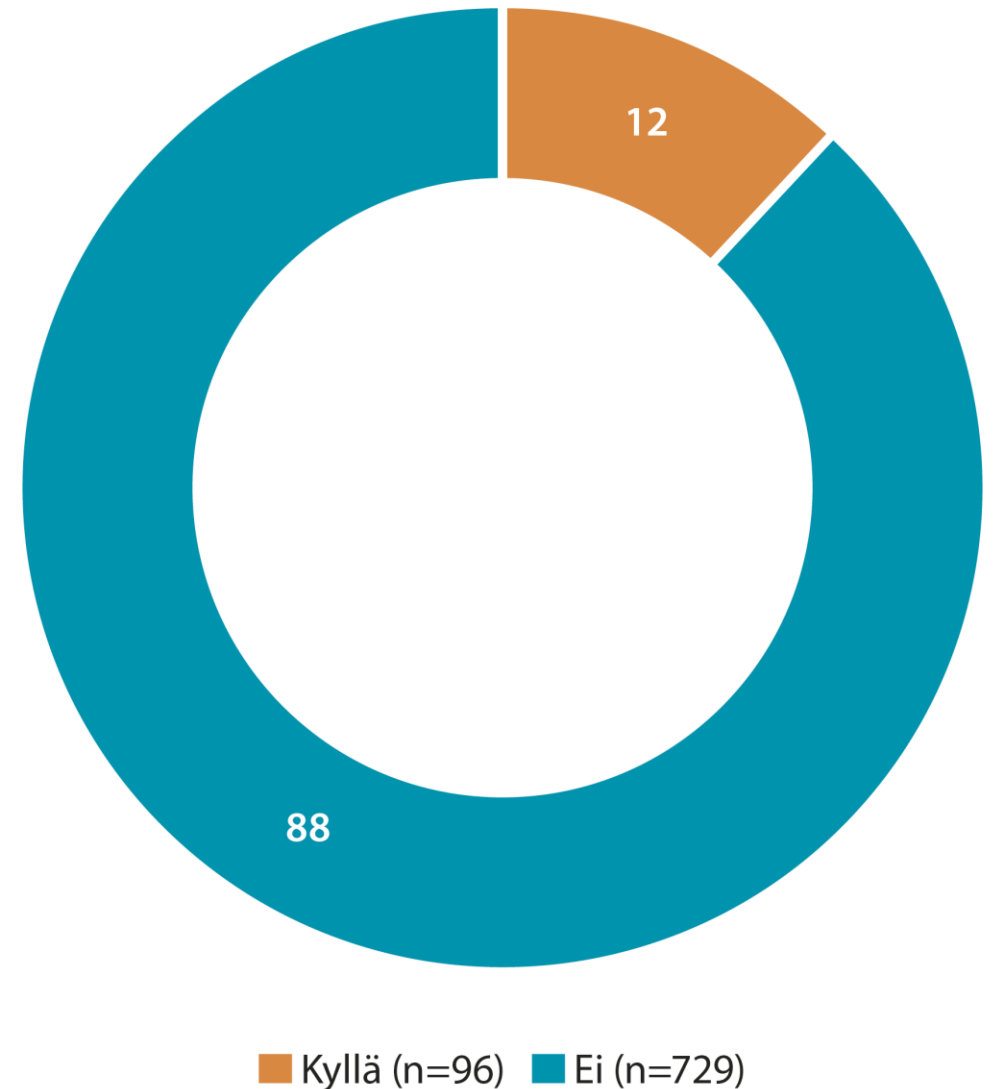
| | RM1. Tutkimustaitojen kehittyminen | | RM2. Tyytyväisyys opintoihin työuran kannalta | |
|-----------------------------------------|------------------------------------|------|-----------------------------------------------|------|
| | ka | kh | ka | kh |
| Pääasiällisin tehtävien luonne | | | | |
| Tutkimus | 4,84 | 0,81 | 5,26 | 0,86 |
| Opetus tai kasvatus | 4,93 | 0,74 | 4,86 | 1,08 |
| Hallintotehtävät | 4,83 | 0,83 | 4,36 | 1,20 |
| Johto- ja esimiestehtävät | 4,89 | 0,78 | 4,71 | 0,97 |
| Konsultointi tai koulutus | 4,75 | 0,83 | 4,62 | 1,07 |
| Asiakastyö/potilastyö | 4,66 | 0,83 | 4,41 | 1,09 |
| Markkinointi ja myynti | 4,74 | 0,76 | 3,96 | 1,05 |
| Suunnittelu- tai kehitystehtävät | 4,97 | 0,72 | 4,56 | 1,00 |
| Viestintä- ja mediatyö | 4,88 | 0,67 | 4,04 | 1,19 |
| Toimistotehtävät | 4,24 | 1,49 | 3,40 | 1,85 |
| Taiteellinen työ | 4,82 | 0,77 | 4,58 | 0,97 |
| Lainopillinen työ | 4,83 | 0,91 | 4,96 | 1,09 |
| Kirkollinen työ | 4,85 | 1,05 | 4,26 | 1,18 |
| Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät | 4,90 | 0,68 | 4,19 | 1,48 |
| Muu työn luonne | 4,85 | 1,03 | 4,47 | 1,12 |
| p-arvo | p < 0,01 | | p < 0,001 | |
| η^2 | 0,012 | | 0,129 | |
| Tavoitteiden mukainen ura | | | | |
| Kyllä, kokonaan | 4,94 | 0,76 | 5,29 | 0,77 |
| Kyllä, osittain | 4,82 | 0,80 | 4,72 | 0,97 |
| En | 4,50 | 1,03 | 3,36 | 1,34 |
| En osaa sanoa | 4,59 | 0,85 | 4,07 | 1,37 |
| p-arvo | p < 0,001 | | p < 0,001 | |
| η^2 | 0,020 | | 0,209 | |

Asteikko: 1 = ei lainkaan, 2 = vain vähän, 3 = jonkin verran, 4 = melko paljon, 5 = paljon, 6 = erittäin paljon



Covid-19 pandemian vaikutukset

- Vuonna 2020 kyselyyn vastanneista tohtoreista 88 prosenttia ilmoitti, että pandemialla **ei ollut vaikutusta** heidän työllisyystilanteeseensa 1.3.–30.9.2020.
- *Kyllä*-vastausten määrä ei mahdollistanut mielekkäitä tilastollisia jatkoanalyyssejä.
- Avoimeen kysymykseen rajoitustoimien vaikutuksesta työhön vastasi kuitenkin 66 prosenttia vuonna 2020 vastanneista.



Kuvio 54. Vaikuttiko koronapandemia ja talouden rajoitustoimet työllisyystilanteeseen aikavälillä 1.3.–30.9.2020?



Pandemian vaikutukset työhön ja työssä tarvittavaan osaamiseen (avovastaukset)

- Merkittävimpänä muutoksena pidettiin nopeaa **siirtymistä etätyön** tekemiseen.
- Pandemian vaikutukset kohdistuivat erityisesti **työtapoihin ja työssä tarvittavaan osaamiseen**.
- Valtakunnallisten rajoitus- ja sulkutoimien **vaikutukset eri toimialoilla ja erilaisissa asiantuntijatehtävissä vaihtelivat**.
- **Päiväkotien ja koulujen sulkeminen** vaikeutti perheellisten mahdollisuuksia keskittyä etätyön tekemiseen.
- Merkittävimmäksi pandemian haittavaikutukseksi nostettiin **matkustusrajoitukset**.





Koronapandemian vaikutukset työn sisältöön, työtapoihin ja työssä tarvittuun osaamiseen (avovastaukset)

Taulukko 39. COVID-19 pandemian vaikutukset työn sisältöön, työtapoihin ja työssä tarvittuun osaamiseen

| Luokitus | Mainintojen määrä |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Ei muutosta | 38 |
| Ei muutosta, sisältäen tarkennuksen | 17 |
| Etätyö, siirtyminen etätyöhön, etätyön lisääntyminen | 183 |
| Etätyön myönteiset vaikutukset | |
| 1) Etätyöskentelyn opettelu (63 mainintaa) | |
| 2) Viestintä- ja kommunikointitaitojen kehittäminen, verkkovuorovaikutus (22 mainintaa) | |
| 3) Ajanhallinta, tehokas ajankäyttö (21 mainintaa) | |
| 4) Itseohjautuvuus, itsensä johtaminen, oma-aloitteisuus (19 mainintaa) | |
| 5) Luovuus, joustavuus, uudet rutiinit (18 mainintaa) | |
| 6) Esimiestaidot, johtaminen (10 mainintaa) | |
| Etätyön kielteiset vaikutukset | |
| 1) Sosiaalisten kontaktien vähyys, sosiaalisen yhteisön ja tuen puute (32 mainintaa) | |
| 2) Työtilojen, työvälineiden, työergonomian heikkeneminen (27 mainintaa) | |
| 3) Työmäärän kasvu, kiireen lisääntyminen, tuen puute (21 mainintaa) | |
| 4) Etätyön, lastenhoidon ja etäkoulunkäynnin yhteensovittamisen vaikeudet (15 mainintaa) | |
| 5) Työtehon, motivaation heikkeneminen (12 mainintaa) | |

MUUT pandemian ja rajoitusten vaikutukset työn sisältöön, työtapoihin tai työssä tarvittavaan osaamiseen
Myönteiset vaikutukset (yhteensä 15 mainintaa) koronaan liittyvät uudet tutkimusaiheet, työpaikat ja rahoitukset, asiantuntijatehtävien kasvu

Kielteiset vaikutukset

- 1) Matkustusrajoitusten vaikutukset (62 mainintaa)
- 2) Aineistonhankinnan, -keruun keskeytyminen, vaikeutuminen (43 mainintaa)
- 3) Työtilaisuuksien peruuntuminen, työnsaannin vaikeutuminen, urakehityksen hidastuminen (37 mainintaa)
- 4) Työmäärän, työn kuormittavuuden kasvu (30 mainintaa)



Yhteenvedoa tohtoriaineistosta

- Erot eri vuosina, yliopistoissa ja koulutusaloilla valmistuneiden tohtoreiden koulutustaan ja työllistymistään koskevissa arvioinneissa olivat **vähäisiä**.
- Tohtorit **toimivat** pääasiallisesti **tutkimustehtävissä**. Toiseksi merkittävimpiä työtehtäviä ovat opetustehtävät ja suunnittelu- ja kehittämistehtävät.
- Tohtorit ovat **yleisesti tyytyväisiä** tutkintoonsa oman **työuransa kannalta**. Eri koulutusaloilta valmistuneet tohtorit voivat hyödyntää tohtorikoulutuksessa oppimiaan asioita nykyisessä työssään ja tutkinto vastaa vaatavuustasoltaan hyvin tohtorikoulutusta.
- Tohtorin tutkinnon **merkitys työllistymisessä ei erotu** ylemmän korkeakoulututkinnon suorittamisesta.
- Tohtorien nykyisessä **työssä korostuvat perinteiset akateemiset tiedot ja taidot**. Tohtoriopintojen aikana heikoiten ovat kehittyneet yrittäjäystaidot ja liiketoimintaosaaminen.
- 12 % vastaajista ilmoitti Covid 19-pandemian vaikuttaneen heidän työllisyystilanteeseensa.





Johtopäätöksiä tohtorien uraseurantakyselyn pohjalta

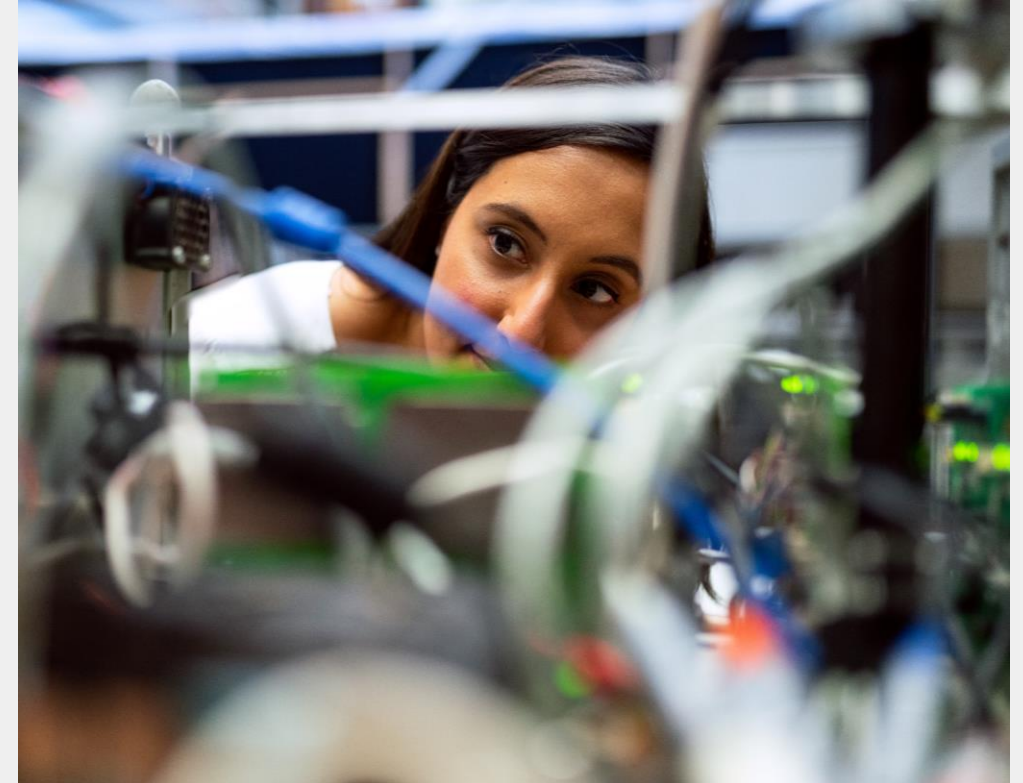
- Tohtorien kokonaistyöttömyys ei ole kasvanut merkittävästi tohtorintutkintojen vuosittaisesta kasvusta huolimatta.
- Tohtorien sijoittuminen muualle kuin yliopistojen tutkimus- ja opetustehtäviin ei ole lisääntynyt merkittävästi.
- Pienten yliopistojen alhainen vastausmäärä rajoittaa yliopistojen välistä vertailua





Suosituksia tohtorien uraseurantakyselyn pohjalta

- Tehdään tunnetuksi tohtoritutkinnon tuottamaa monipuolista osaamista (erottautuminen ylemmästä korkeakoulututkinnosta työmarkkinoilla).
- Tarjotaan mahdollisuuksia sisällyttää tohtorikoulutukseen yrittäjyys- ja liiketoimintaosaamisen opintoja.
- Tuetaan digiosaamista ja sosiaalisen vuorovaikutuksen ylläpitämistä etätyöskentelyssä.
- Seurataan tohtorien työllisyystilannetta eri koulutusaloilla
- Seurataan pandemia-ajan jälkeen etä/lähityön luonnetta ja kuormittavuutta.
- Seurataan matkustusrajoitusten vaikutuksia kansainväliseen tutkimusyhteistyöhön, tutkimushankkeisiin, tutkijavierailuihin ja konferenssitoimintaan.





Aineistojen hallinta





Suosituksia aineistojen hallinnoijille 1/2

- Tarjouspyynnön tarkentaminen, jotta tarjouksen tekijät saisivat riittävästi informaatiota esim. aineistojen hallintaorganisaatioista, aineistojen ominaisuuksista, tarvittavista lisätiedoista (esim. koulutuslakodaukset, sallitut taustamuuttajat), lupakäytännöistä sekä aineistojen jatkokäytöstä tieteellisissä tutkimuksissa.
- Byrokratian vähentäminen niin, että erillistä allekirjoituskierrosta kaikkien yliopistojen kanssa ei tarvita (tai allekirjoituskierron huomioiminen aikataulutuksessa).
- ”Käsikirjan” laatiminen uraseuranta-aineistojen luovutuksesta, jotta prosessit selkiytyisivät ja aineiston epätäydellisyydet ja käyttöoikeudet (esim. taustamuuttajien suhteen) tulisivat selvitettyä.



Suosituksia aineistojen hallinnoijille 2/2

- Taustamuuttujien (esim. koulutusala) koodaukset eri aineistoissa (kandi vs. uraseurannat) mahdollisimman yhdenmukaisiksi
- Kandiaineistoon koulutusalakoodaus valmiiksi, jotta tietoa koodiavaimesta ei tarvitse erikseen etsiä eikä tutkintokoodoja uudelleen koodata käsityönä
- Kyselyn vastauskielen ja äidinkielen tarkentaminen aineistoon
- Aineiston toimittaminen Excelin ohella myös SPSS- ja SAS -muodoissa
- Kyselyjen sisällöllinen kehittäminen
- Tulosten hyödyntäminen yliopistoissa opetuksen ja koulutuksen kehittämisessä
- Harkittavaksi:
 - palautejärjestelmän keskittäminen siten, että kandipalautteen ja uraseurantojen hallinnointi olisi yhdessä organisaatiossa (yliopistossa)
 - kohortti vai valtakunnallinen otos?



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
KOULUTUKSEN TUTKIMUSLAITOS

unifi

Kiitos !

Keskustelua ja kysymyksiä



Kandipalaute sekä maisterien ja tohtorien uraseuranta 2018–2020



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
KOULUTUKSEN TUTKIMUSLAITOS

unifi

Tilaisuuden päätös:

Unifin palauteryhmän puheenjohtaja,
rehtori Sari Lindblom, Helsingin yliopisto

<https://r.jyu.fi/ctl-unifi-2018-20>

