

Pääotsikko

ASETTELUT
Kaikki reunat 2,5 cm, vasen reuna
tasattu
Leipäteksti Times New Roman 12
Riviväli 1,5
EI autom. tyylejä ja tavutusta

OTSIKOT
Pääotsikko 14 lihavointi
Väliotsikot 12 lihavointi
Alaotsikot 12 kursiivilla

Tämän integroivan kirjallisuuskatsauksen tavoitteena on kartoittaa koulupoissaolotyyppeihin (koulukieltäytyminen, pinnaaminen, ensisijaisesti huoltajalähtöinen poissaolo, ensisijaisesti koululähtöinen poissaolo) liittyviä yksilö- ja ympäristötekijöitä (vanhemmuus ja perhe, vertaiset, koulu, yhteisö ja yhteiskunta). Tutkimusaineisto haettiin ERIC, PsycInfo ja Web of Science -tietokannoista, ja lopulliseen katsaukseen valittiin 53 artikkelia. Integroiva kirjallisuuskatsaus osoitti, että pinnaamista tutkittiin eniten (68 % tutkimuksista), ensisijaisesti koululähtöistä poissaoloa toiseksi eniten (16 %), koulukieltäytymistä kolmanneksi eniten (14 %) ja ensisijaisesti huoltajalähtöistä poissaoloa vähiten (2 %). Koulupoissaolotyyppeihin liitettiin useita yksilö- ja ympäristötekijöitä.

Asiasanat: koulupoissaolotyyppit, yksilötekijä, yläkoulu, ympäristötekijä

Johdanto

Lasten ja nuorten koulupoissaolot (*school non-attendance*) ovat kasvava ongelma useissa maissa (Kearney & Graczyk 2014). Ne lisääntyvät yläkouluiässä (Havik, Bru & Ertesvåg 2015a), mikä on havaittu myös suomalaisten yläkoululaisten keskuudessa (Määttä Pelkonen, Lehtisare & Määttä 2020). Koulupoissaolot koskettavat noin 2–20 % nuorista riippuen siitä, mitä niillä tarkoitetaan ja millä aikavälillä niitä on mitattu (Havik ym. 2015a; Keppens & Spruyt 2018; Määttä ym. 2020).

Tulokset

Koulupoissaolotyyppeihin liittyvät yksilötekijät

Taulukot ja kuvat (Arial tai Helvetica 8,5) otsikoituina. Kuvien otsikot ja paikat tekstiin, itse kuvat lähetetään omina tiedostoinaan.
Näihin sekä liitteisiin johdattelu ja viittaus tekstissä.

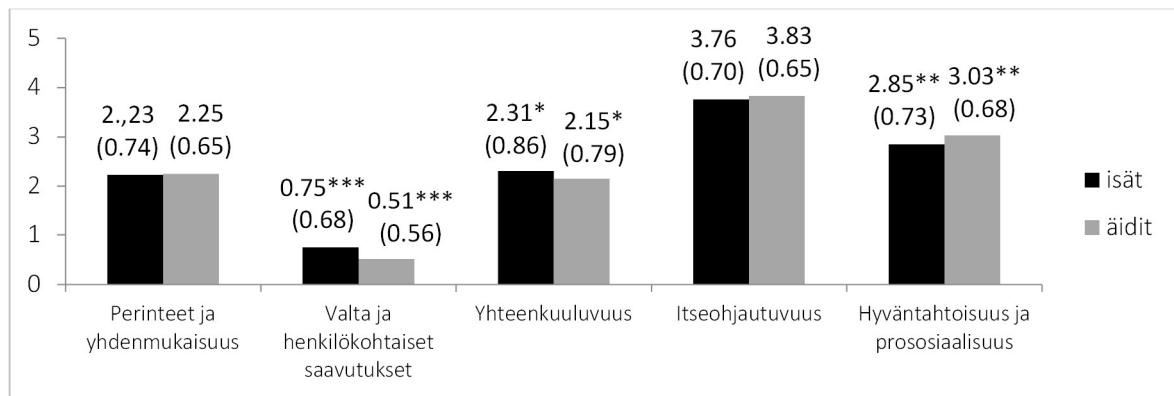
Taulukossa 1 on esitetty tutkimusaineisto vastaajien oppilaitoksen, sukupuolen sekä lukio-opiskeluvuosien mukaan.

TEKSTISSÄ
Lähdeviittaukset
aakkostetaan.
Kursivointia ja lihavointiä vain
tämän esimerkkiedoston tavoin.
4 riviä ylittävät sitaatit sisennetään,
ja niihin johdatellaan tekstissä.
Lainausmerkit vain
sitaatteihin tekstikappaleitten sisällä.

TAULUKKO 1. Vastaajat eri taustamuuttujien mukaan luokiteltuina

Taustamuuttuja	N	(%)
Koulu		
A	47	41
B	41	36
C	26	23
Sukupuoli		
Tyttö	76	67
Poika	38	33
Opiskeluvuosi		
ensimmäinen	25	22
toinen	58	51
kolmas	29	26
neljäs	1	1

Äitien ja isien keskimääräiset arviot arvojen tärkeydestä sekä äitien ja isien keskiarvojen eroavaisuudet on esitetty kuviossa.



KUVIO. Äitien ja isien keskimääräiset arviot omaksuttavien arvojen tärkeydestä (keskiarvot, keskihajonnat sulkeissa) sekä äitien ja isien keskiarvojen erojen testaus monimuuttujaisella varianssianalyysillä (Huom. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$)

Yksi keskeinen lähtökohta Cedercreutzin reliefien (Tiirakari 2007, 322, ks. Liite, esimerkki kuvassa 1) sijoittamisella kouluun oli eurooppalaisessa taidekasvatuksessa virinnyt ajatus taiteen henkistävästä ja sivistävästä tehtävästä.

Kiilakoski ja Tervahartiala (2015, 64) kuvaavat osallisuutta yhdistelmänä ”mahdollisuutta toimia, syntyneitä toimintaa ja kokemusta tämän toiminnan merkityksellisyydestä.” Yksilön toimijuus on olennainen osa osallisuutta ja kuvataidekasvatus perusluonteeltaan toimijuutta vaativaa (ks. Knif 2020). Yksi varhaiskasvatuksen opettajaopiskelija muisteli näin:

Alakoulun ensimmäisten vuosien 1–2-luokan aikana muistan, että kuvistyöt perustuivat pitkälti mallista tekemiseen. Koin, että työni tulisi olla täsmälleen samanlainen kuin malliesimerkki ja siihen minun tulisi pyrkiä ja tätä tavoitella. Ajattelin oman työn ”keskeneräisyyden ja virheet”, jotka erosivat mallin esimerkistä epäonnistuneena työnä. Ja olin ahkera vertailemaan ja arvostelemaan annettuun mallityöhön. (K 31.)

Lähteet

Department for Education. 2019. A guide to absence statistics.

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/787314/Guide_to_absence_statistics_21032019.pdf. (Luettu 22.5.2022.)

Finning, K., Waite, P., Harvey, K., Moore, D., Davis, B. & Ford, T. 2020. Secondary school practitioners’ beliefs about risk factors for school attendance problems: A qualitative study. *Emotional and Behavioural Difficulties* 25 (1), 15–28. <https://doi.org/10.1080/13632752.2019.1647684>

LIITE. Tapausesimerkkejä julkisesta taiteesta koulussa

- **KUVA 1 tähän** -

LÄHTEET
Ei sisennyksiä.
Erotellaan rivivälillä.
Kaikki tekstissä viitatus lähteet
löytyvät lähdeluettelosta?
Kaikkiin lähdeluettelossa
oleviin on viitattu tekstissä?

KUVA 1. Kuvanveistäjä Emil Cedercreutz, Maine, kipsireliefi. Kuva: Manuel Vélez Cea

Why does a lower secondary school pupil not attend school? An integrative literature review of individual and contextual factors related to school attendance types

The aim of this integrative literature review is to identify individual (such as mental health, learning difficulties) and contextual factors (such as parenthood, school) that relate to lower secondary school students’ school attendance problems (SAP) types (school refusal, truancy, school withdrawal, school exclusion). Relevant studies were retrieved from the ERIC, PsycInfo and Web of Science databases, and 53 articles were selected for the review. Truancy was the most studied SAP type (68 % of studies), followed by school exclusion (16 %) and school refusal (14 %). School withdrawal was the least studied (2 %) SAP type. Several individual and contextual factors were associated with the SAP types.

Descriptors: contextual factors, individual factors, lower secondary school, school attendance types, school non-attendance